№ 197

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 2-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 19-го ІЮЛЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 197

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подпис., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Предсѣдатель Кіевской Русской Монархической Партіи извѣщаетъ гг. членовъ партіи, а также всѣхъ ея единомышленниковъ, что въ воскресенье, 23 іюля, въ 1½ час. въ залѣ зимняго помѣщенія Кіевскаго купеческаго собранія состоится общее собраніе Монархической Партіи. Лица, желающія сдѣлать какія либо сообщенія, приглашаются доставить ихъ въ канцелярію Партіи (Крѣпостной пер., 4), не позже субботы, 22 іюля. №1-3 00

Кіевъ, 18-го іюля 1906 г.

Проектъ реорганизаціи британской арміи. Вопросъ о необходимости коренной реорганизаціи военно-сухопутныхъ силъ Великобританіи снова поставленъ на очередь. На неудовлетворительное состояніе боевыхъ силъ Великобританіи неоднократно указывали многіе военные авторитеты, обращавшіе вниманіе на необходимость усиленія боевой готовности арміи. При этомъ указывалось, что въ качественномъ отношеніи составъ арміи заставляетъ желать многаго. По мнѣнію нѣкоторыхъ, болѣе видныхъ представителей арміи, единственнымъ выходомъ изъ такого положенія является коренная реорганизація существующей въ настоящее время системы пополненія арміи. Какъ извѣстно, въ настоящее время британская армія пополняется путемъ вербовки, т. е. сохранилась та система, которая существовала въ государствахъ континента Европы до 1840 годовъ. Во всѣхъ государствахъ арміи пополняются путемъ призыва подъ знамена извѣстнаго контингента лицъ, обязанныхъ нести обязательную воинскую повинность. Вопросъ о распространеніи на населеніе Соединеннаго королевства всеобщей воинской повинности возбуждался неоднократно, но къ подобнаго рода проектамъ все британское общество и большинство органовъ британской печати относились съ нескрываемымъ отвращеніемъ. Для большинства англичанъ идея обязательнаго отбыванія военной службы истолковывается въ смыслѣ ограниченія личной свободы гражданъ, которой такъ дорожитъ населеніе Великобританіи. Въ виду этого всѣ попытки нѣкоторыхъ представителей военнаго вѣдомства подвергнуть въ парламентѣ обсужденію вопросъ о введеніи всеобщей воинской повинности въ Англіи не увѣнчались успѣхомъ. Ни одно изъ британскихъ министерствъ за послѣднія тридцать лѣтъ не рѣшилось даже подвергнуть обсужденію проекты преобразованія арміи въ связи съ распространеніемъ всеобщей воинской повинности на населеніе Соединеннаго королевства.

Недавняя четырехлѣтняя война на югѣ Африки, потребовавшая чрезвычайнаго напряженія военныхъ силъ Великобританіи, обнаружила цѣлый рядъ крупныхъ недочетовъ и въ значительной степени выяснила всю неподготовленность британской арміи къ войнѣ съ серьезнымъ противникомъ. Война съ наглядностью показала, съ какими крупными затрудненіями сопряжено пополненіе кадровъ дѣйствующей арміи и формированіе новыхъ частей. Въ то же время обнаружились крайне слабыя стороны всѣхъ отраслей военнаго управленія. Далеко не на высотѣ своего положенія оказалась интендантская часть и военно-санитарная. Кромѣ того, въ интендантствѣ обнаружены были крупныя злоупотребленія. Качественный составъ войскъ экспедиціоннаго корпуса также оказался неудовлетворительнымъ, не говоря уже о томъ, что пополненіе арміи встрѣчало крупныя затрудненія. Все это побудило правительство снова поставить на очередь вопросъ о коренномъ преобразованіи британской арміи. Разрѣшеніе этого вопроса въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ смыслѣ значительно осложняется въ настоящее время тѣмъ, что въ англійскомъ обществѣ установилось мнѣніе, что военные расходы Великобританіи слишкомъ значительны и ихъ необходимо сократить. При такихъ условіяхъ весьма сомнительно, чтобы изысканъ былъ удовлетворительный способъ къ улучшенію качественнаго состава арміи. Сильная и многочисленная армія требуетъ крупныхъ расходовъ. На это указываютъ бюджеты всѣхъ крупныхъ государствъ, которыя ежегодно тратятъ значительную часть своихъ доходовъ на содержаніе и улучшеніе боевыхъ силъ.

Въ настоящее время военный бюджетъ Великобританіи составляетъ 30 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ (около 300 милл. руб.), при общемъ бюджетѣ расходовъ въ 226 милл. фунт. стерлинговъ. Бюджетъ морского вѣдомства составляетъ около 40 милл. фунтовъ стерлинговъ. Въ общемъ Великобританія расходуетъ ежегодно на содержаніе арміи и флота около 70 милл. фунтовъ стерлинговъ, т. е. около одной трети общаго бюджета государственныхъ расходовъ. Несмотря на значительную цифру бюджета военнаго вѣдомства, численный составъ британской арміи едва достигаетъ 450 тысячъ человѣкъ. Кромѣ того, въ резервѣ имѣется около 250 тыс. челов. и существуетъ отдѣльная Индійская армія въ составѣ 150 тыс. чел. Принимая во вниманіе обширность британскихъ колоній, находящихся во всѣхъ частяхъ свѣта, и отдаленность метрополіи, заслуживаютъ вниманія постоянныя указанія военнаго вѣдомства, что существующій наличный составъ британской арміи недостаточенъ.

Несмотря на эти указанія, нынѣшній военный министръ Гольденъ внесъ на обсужденіе парламента проектъ реорганизаціи арміи, въ основѣ котораго лежитъ сокращеніе военнаго бюджета. Проектированная реформа сводится къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) сокращеніе регулярной арміи на 20,000 человѣкъ; 2) уменьшеніе расходовъ въ 1907—1908 году на одинъ милліонъ фунтовъ стерлинговъ; 3) созданіе экспедиціоннаго корпуса въ 150,000 человѣкъ (вмѣсто прежнихъ 75 тысячъ); 4) привлеченіе милиціи къ транспортной, интендантской и санитарной службѣ, причемъ милиція обязана будетъ во время войны дѣйствовать и за границей; 5) сокращеніе арміи на 10 баталіоновъ (изъ нихъ два въ гвардіи); 6) уменьшеніе расходовъ на артиллерію на 300,000 фунтовъ стерлинговъ (63 батареи корпуса экспедиціоннаго и 36 учебныхъ); 7) конная артиллерія и кавалерія остаются безъ перемѣны; 8) число регулярныхъ войскъ для защиты береговъ сокращается на 2,000 человѣкъ; 9) число артиллеристовъ въ депо сокращается на 3,850 человѣкъ; 10) ирландская гвардія уменьшается съ 920 на 820 человѣкъ; 11) для добровольцевъ вводятся скорострѣльныя ружья; 12) изъ Африки отзываются три баталіона, 11 съ Мальты, 1 изъ Гибралтара и 1 съ Цейлона; 13) вводится сокращеніе на 50 т. ф. стерлинговъ тѣмъ, что вмѣсто англійскаго скота для арміи будетъ отпускаться мясо привознаго скота.

Въ парламентѣ военный министръ произнесъ пространную рѣчь, въ которой, между прочимъ, указалъ, что народъ тогда будетъ относиться къ арміи съ довѣріемъ, когда увидитъ, что на данныя имъ деньги поддерживается дѣйствительно хорошая армія. Демократы всего міра требуютъ сокращенія военныхъ расходовъ, и британское правительство желаетъ показать въ этомъ дѣлѣ примѣръ. Предложенный планъ даетъ возможность сократить расходы и въ то-же время поднять силу арміи на 50%. Армія существуетъ главнымъ образомъ для заморской службы. Наши берега можетъ защищать флотъ. Англія нуждается только въ экспедиціонной арміи, которая можетъ быстро и энергично подкрѣплять отдаленные пункты монархіи. Для увеличенія арміи, въ случаѣ необходимости, можно положиться на народъ, который организуетъ армію добровольцевъ, а за народомъ стоятъ колоніи. Съ организованною арміей Великобританія можетъ выставить армію, которая, по сравненію съ настоящею, будетъ относиться какъ три корпуса къ двумъ.

Далѣе военный министръ указалъ, что правительство придаетъ особенное значеніе усиленію корпуса волонтеровъ, т. е. добровольцевъ, вступающихъ подъ знамена во время войны. Сэръ Гольденъ сказалъ: „Я желаю, чтобы каждый участвовалъ въ арміи, но не такимъ путемъ, чтобы онъ былъ вынужденъ пренебрегать своими частными занятіями въ пользу военнаго образованія. Если оставить нашъ народъ въ покоѣ и не тревожить его, то онъ по своей охотѣ и въ достаточномъ числѣ получитъ желаніе пріобрѣсти военныя познанія. Наше намѣреніе—воспитать армію не для парадовъ, а для войны. Цѣль, которую мы имѣемъ передъ глазами, та, чтобы гражданинъ вмѣстѣ съ солдатомъ дѣйствовалъ въ пользу одной и той-же идеи, а именно въ пользу защиты имперіи“. Для лучшаго контроля надъ корпусомъ волонтеровъ военный министръ предлагаетъ организовать мѣстные комитеты.

Въ засѣданіи 13 (26) іюля палата лордовъ обсуждала проектъ сокращенія вооруженій, предложенный военнымъ министромъ. Лордъ Донопморъ критиковалъ предложеніе министра. Лордъ Робертсъ заявилъ, что его поражаетъ проектъ сокращенія вооруженій, появляющійся во время такихъ событій, какія происходятъ въ Египтѣ и въ Наталѣ. Необходимо усилить армію для безопасности страны, а не сокращать ее. Отъ имени правительства возражалъ лордъ Портсмаутъ. Правительство, составляя свой проектъ, имѣло въ виду какъ состояніе финансовъ страны, нуждающихся въ облегченіи, такъ и международное состояніе. Имперскій комитетъ національной обороны внесъ въ проектъ нѣкоторыя измѣненія. Главный штабъ составилъ планъ обороны страны согласно новому положенію. Военный совѣтъ одобрилъ предложеніе военнаго министра.

Какая участь постигнетъ проектъ переустройства британской арміи, предложенный военнымъ министромъ, сказать пока довольно трудно. Общественное мнѣніе отнеслось къ нему весьма скептически. Болѣе видные органы британской печати выражаютъ сомнѣніе въ цѣлесообразности задуманной реформы. „Times“ сомнѣвается, чтобъ этимъ путемъ армія могла быть улучшена. Министръ отвергаетъ конскрипцію, но не указываетъ на другое средство и выражаетъ только сангвиническія надежды. „Standard“ и „Morning Post“ находятъ предложенія министра очень запутанными и малодѣльными. Даже радикальная „Tribune“, органъ правительства, находитъ, что общія идеи министра вызываютъ сомнѣнія. „Мы не сочувствуемъ феодальнымъ арміямъ графствъ, и не вѣримъ, чтобы по плану г. Гольдена можно было создать хорошихъ добровольцевъ или хорошее мѣстное управленіе“.

Сформированіе новаго кабинета министровъ. Нашъ петербургскій корреспондентъ со словъ хорошо освѣдомленнаго «Нов. Времени» сообщаетъ, что сформированіе кабинета П. А. Столыпина—почти совершившійся фактъ. Посты министровъ земледѣлія, торговли и промышленности, народнаго просвѣщенія, юстиціи и государственнаго контролера будутъ заняты либеральными общественными дѣятелями. Постъ оберъ-прокурора св. Синода ставится внѣ совѣта министровъ, съ назначеніемъ на этотъ постъ г. Самарина. Изъ министровъ кабинета г. Горемыкина сохраняютъ портфели гг. Коковцевъ, Шауфусъ, Редигеръ, Извольскій, Фредериксъ и Бирилевъ, не говоря уже о г. Столыпинѣ, сохранившемъ за собой портфель министра внутреннихъ дѣлъ.

Взгляды на такого рода смѣшанный кабинетъ могутъ быть различны. Но нельзя не признать, что сформированіе кабинета съ участіемъ гр. Гейдена и другихъ общественныхъ дѣятелей либерально-патріотическаго склада является крупнымъ успѣхомъ для г. Столыпина. Это показываетъ, что къ П. А. Столыпину наши либералы относятся съ полнымъ довѣріемъ, чего, какъ помнятъ читатели, вовсе не было при гр. Витте. Участіе въ кабинетѣ г. Столыпина лидеровъ нашихъ либеральныхъ партій даетъ этому кабинету яркую программную окраску и служитъ какъ бы указаніемъ и ручательствомъ, что кабинетъ, водворяя въ странѣ порядокъ, не сойдетъ съ пути либеральныхъ реформъ на началахъ манифеста 17 октября. Это заставитъ всѣ либеральные, но не революціонные круги общества относиться къ текущимъ событіямъ спокойно и довѣрять правительству, поддерживая его этимъ самымъ. Болѣе того, къ такому кабинету съ недовѣріемъ отнесутся только революціонеры и анархисты; противодѣйствовать ему будутъ только тѣ, кто руководится вовсе не желаніемъ прогресса и блага народнаго, а исключительно враждой къ Россіи и анархизмомъ.

Главнѣйшей ошибкой графа Витте и несчастьемъ Россіи во времена его премьерства была полная безпартійность правительства и совершенное отсутствіе правительственной программы. Это было нѣчто совершенно единственное въ исторіи парламентаризма: во всей огромной странѣ идетъ выборная кампанія, а правительство не объявило никакой программы и старается угодить чуть не всѣмъ партіямъ, въ то-же время совершенно бездѣйствуя и отдавая массы темныхъ избирателей въ жертву революціонной агитаціи. Вотъ почему во время выборовъ вовсе не было правительственной партіи: всѣ партіи—и лѣвыя, и правыя—были оппозиціонныя.

П. А. Столыпинъ это отлично понимаетъ. Ставъ на почву либеральной программы по существу и рѣшительно выступивъ на борьбу съ революціей, онъ рѣшилъ искать поддержки среди умѣренныхъ элементовъ, хорошо зная, что въ борьбѣ съ революціей его поддержатъ и всѣ болѣе правыя партіи, которыя въ своей дѣятельности руководствуются исключительно стремленіемъ къ порядку и ко благу родины.

При умѣломъ и энергичномъ осуществленіи такой тактики будущая выборная кампанія будетъ представлять совершенно другую картину. Если кабинету г. Столыпина удастся водворить въ странѣ порядокъ, то на выборахъ на сторонѣ правительства будутъ всѣ партіи порядка, т. е. и правыя, и либеральныя партіи, и тогда борьба съ революціонерами значительно будетъ облегчена.

Въ этомъ именно смыслѣ и высказался г. Столыпинъ корреспонденту газеты «Local Anzeiger», сказавъ: «Мы надѣемся на то, что какъ въ столицѣ, такъ и въ провинціяхъ намъ удастся найти національныхъ, по русски чувствующихъ патріотовъ, и изъ нихъ составить народное представительство».

А. Савенко.

Изъ писемъ въ редакцію.

Одинъ русскій землевладѣлецъ Юго-Западнаго края, получившій воспитаніе за границей и проникнутый истинно-европейскимъ либерализмомъ, пишетъ намъ: «Высочайшій манифестъ 17 октября прошлаго года я читалъ съ чувствомъ радости и глубокой благодарности. Первое засѣданіе Государственной Думы я называлъ величайшимъ событіемъ въ исторіи прогресса, въ исторіи нашего великаго государства. Прошло два съ небольшимъ мѣсяца. Обнародованъ Высочайшій манифестъ о закрытіи Думы. Я вздохнулъ полной грудью, какъ послѣ тяжелаго кошмара. Я—другой человѣкъ. Свобода—великое дѣло. Но такъ называемые представители «народа» въ Думѣ начали съ свободы уничтоженія и грабежа чужой собственности и проч. Вмѣсто работы по умиротворенію страны, по улучшенію законодательства, по залѣченію еще не зажившихъ ранъ, они съ бѣшеной яростью набросились съ критикой на прошлое въ формѣ почти площадной брани и постоянно призывали темныя массы народа къ междоусобной войнѣ. Я въ эти два мѣсяца понялъ и совершенно теперь раздѣляю слова одного стараго либерала, сказанныя имъ два года назадъ въ Кіевѣ: «Накануне обнародованія въ Россіи конституціи я уѣду заграницу, что и вамъ совѣтую сдѣлать».

Спаситель Винаверъ. «Figaro» разсказываетъ, какія депеши были получены на слѣдующій день послѣ распущенія Думы бывшимъ ея членомъ г. Винаверомъ въ Будапештѣ, послужившія, повидимому, первымъ источникомъ сенсаціонныхъ сообщеній заграничной прессы въ первую минуту послѣ развязки представительной комедіи въ Россіи. По свѣдѣніямъ газеты, Винаверъ утверждалъ, что лицо, подписавшее эти несуразныя сообщенія, вполнѣ достойно довѣрія. Прибавимъ отъ себя, что достоинъ ли довѣрія самъ адресатъ-это еще большой вопросъ.

Во всякомъ случаѣ вотъ что писали г. Винаверу или писалъ г. Винаверъ. Первая депеша.

«Возвращайтесь немедленно. Страшное возмущеніе въ Петергофѣ. Домъ Романовыхъ въ большой опасности. Дворцовая стража и войско отказываются повиноваться. Дворцовый комендантъ Егоровъ по телеграфу обратился къ Андрееву, начальнику Петербургскаго гарнизона, съ просьбой прислать моремъ надежныя войско и пушки».

Но спаситель «дома Романовыхъ» должно быть нѣсколько замедлилъ возвратиться, такъ какъ неизвѣстный коллега затрубилъ въ призывный рогъ еще отчаяннѣе. Вотъ вторая депеша. «Петергофъ въ огнѣ. Около 20,000 рабочихъ осаждаютъ дворецъ. Войска отказываются повиноваться».

Послѣ этого «Figaro» отказывается вѣрить всякимъ телеграммамъ и совѣтуетъ то же своимъ читателямъ.

Далѣе приведя депешу изъ Local Anzeiger'а, гдѣ сказано, что идея генеральной забастовки не нашла сторонниковъ и что населеніе равнодушно къ роспуску Думы, «Figaro» пишетъ: «Дума, непопулярная среди крайнихъ революціонеровъ, оказывается была также непопулярна въ массѣ населенія».

Приговоръ станичнаго сбора Ермаковской станицы 1-го донского округа области Войска Донского. 1906 года, іюня 25 дня. Области Войска Донского станичный сборъ Ермаковской станицы 1-го Донского округа, въ составѣ предсѣдателя сбора, станичнаго атамана губернскаго секретаря Савельева, и явившихся на этотъ сборъ, изъ общаго числа 145 должностныхъ лицъ станичнаго и хуторскихъ управленій и выборныхъ общественныхъ представителей, имѣющихъ право участвовать на станичномъ сборѣ, наличные 99 членовъ, слушали докладъ и сужденіе по поводу сообщенія газетъ о засѣданіи Государственной Думы отъ 13 іюня сего года, на которомъ, между прочимъ, обсуждался, по докладу комиссіи, возбужденный однимъ изъ членовъ Думы отъ Донской области, Харламовымъ, вопросъ, по поводу мобилизаціи казачьихъ полковъ 2-й и 3-й очереди.

Изъ сообщенія газетъ усматривается, что мнѣнія по упомянутому вопросу представителей отъ Донского войска въ Думѣ раздѣлились; съ одной стороны Араканцевъ, Афанасьевъ и Крюковъ утверждаютъ, что казаки тяготятся своею службой въ настоящее время и, считая будто бы усмиреніе мятежей и бунтовъ службой не военною, а полицейскою, не желаютъ далѣе продолжать эту службу и требуютъ возвращенія мобилизованныхъ полковъ на родину; что, съ другой стороны, остальные наши представители, урядники Васильевъ, Савостьяновъ и Куркинъ, въ свою очередь, заявили, что хотя служба казаковъ и тяжела, но они, казаки, сознавая свой долгъ предъ Царемъ и Родиной, безропотно несутъ службу и безъ приказа Царскаго не уйдутъ, оставаясь всегда послушными Его Царской волѣ, почему и не требуютъ удаленія своихъ полковъ на родину; что каждое изъ противоположныхъ мнѣній заявлено отъ нашего имени; что предсѣдатель Думы Муромцевъ позволилъ многимъ изъ членовъ ея въ засѣданіи 13 іюня насмѣхаться надъ нашимъ представителемъ урядникомъ Савостьяновымъ, говорить ему ос-

оскорбительныя слова и не только не остановилъ ихъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ всякаго законнаго основанія, лишилъ его права довести свою рѣчь до конца, только лишь потому, что она не нравилась выразителямъ мнѣнія противнаго.

Описанные выше факты, поставившіе въ недоумѣніе Правительство и Государственную Думу,—по вопросу о томъ, какое изъ двухъ вышеприведенныхъ мнѣній Донскихъ представителей можно принять за истинный голосъ Донскихъ казаковъ, налагають на всѣ казачьи станицы славнаго Донского войска нравственную обязанность разрѣшить это недоразумѣніе, высказавшись открыто и честно по затронутому вопросу, давъ самую широкую гласность этому голосу путемъ печати и всякими иными способами, дабы такимъ образомъ показать всѣмъ, кто есть истинные выразители мнѣнія казаковъ, и кто самозванцы.

Такое сознаніе побуждаетъ насъ высказать нижеслѣдующее:

1) Прежде всего мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ указать на полную лживость заявленія въ Думѣ представителя Урала, Бородина, сказавшаго, послѣ рѣчей Васильева, Савостьянова и Куркина, что отъ Дона избраны представители благодаря вмѣшательству администраціи. Заявленіе это имѣетъ клеветническій характеръ и сдѣлано съ единственною и всѣмъ понятною цѣлью уклониться самому и уклонить другихъ отъ обязанностей считаться съ мнѣніемъ Васильева и двухъ его единомышленниковъ, какъ съ мнѣніемъ кореннаго казачьяго населенія Области, каковымъ оно въ дѣйствительности и было.

Законъ предоставляетъ право казачьему населенію Донской Области имѣть отъ себя одного спеціальнаго представителя въ Государственной Думѣ, какъ выразителя своихъ сословныхъ нуждъ и интересовъ. Этотъ представитель казачьяго сословія, облеченный его довѣріемъ, только и въ правѣ говорить его именемъ.

Такимъ представителемъ въ Думѣ отъ казаковъ Донского войска является одинъ членъ ея, урядникъ Васильевъ, бывшій станичный атаманъ Федосѣевской станицы.

Что избраніе его основано не на вмѣшательствѣ администраціи, а на уваженіи и полномъ довѣріи къ нему всѣхъ казаковъ, достаточнымъ подтвержденіемъ служитъ то, что онъ свыше двадцати лѣтъ безпрерывно, до избранія его въ члены Думы, служилъ станичнымъ атаманомъ по выбору и довѣрію своихъ сограждань.

Такимъ же довѣріемъ казаковъ пользуются и Савостьяновъ и Куркинъ—простые казаки-землевладѣльцы, испытавшіе на себѣ всѣ тягости военной службы и хорошо понимающіе духъ, взгляды и истинныя ихъ пожеланія.

Остальные же члены Думы отъ Дона: попъ Афанасьевъ, бывшій товарищъ прокурора Таганрогскаго окружного суда Араканцевъ, учитель Новгородскаго реальнаго училища Крюковъ и учитель Новочеркасской женской гимназіи Харламовъ, по нашему убѣжденію, есть ряженые казаки, не живущіе среди станичниковъ, незнакомые съ условіями быта казаковъ и его духомъ и пожеланіями. Избраны они хотя и не благодаря вмѣшательству администраціи, зато благодаря энергичной дѣятельности, ловкости и пронырству агитаторовъ конституціонно-демократической партіи, къ которой они всѣ принадлежатъ, и ужъ во всякомъ случаѣ менѣе другихъ, по совѣсти, могутъ присвоивать себѣ право быть вѣрными истолкователями пожеланій Донскихъ казаковъ, такъ какъ, связанные партійною дисциплиной, они руководятся лишь достиженіемъ цѣлей, намѣченныхъ партійною программой, но не нашими желаніями.

2) По вопросу о требованіи роспуска нашихъ полковъ, заявляемъ, что никто никогда во всѣ времена не находилъ службы казаковъ легкою и пріятною, и пожеланіе каждаго казака, какъ равно и всякаго солдата, скорѣе выполнить воинскую повинность и вернуться подъ родной кровъ, совершенно естественно.

Но такое сознаніе и пожеланіе никогда, за все время существованія Донского войска, не давало повода донскимъ казакамъ уклоняться отъ воинской службы и требовать отъ Царя и Его правительства роспуска своихъ полковъ раньше времени.

Мы и дѣти наши, пребывающіе въ полкахъ, смотримъ на тяжелую воинскую службу, какъ на священный гражданскій долгъ предъ Государемъ и родиной, и если волею Государя полки наши 2-й и 3-й очереди призваны вновь на службу, то мы вѣримъ, что въ этомъ есть государственная нужда, ради которой мы готовы жертвовать не только собою, но и всѣмъ нашимъ достояніемъ.

Что оная нужда существуетъ, и отечество дѣйствительно находится въ опасности отъ внутреннихъ смутъ и мятежей, и что долгъ нашъ придти Царю на помощь,—то объ этомъ мы имѣемъ гораздо болѣе вѣрныя свѣдѣнія изъ писемъ нашихъ сыновъ и братьевъ, служащихъ въ полкахъ, чѣмъ изъ газетной лжи, передающей народу о событіяхъ совсѣмъ не такъ, какъ они совершаются въ дѣйствительности; и если намъ приходится, по приказу начальства, оружіемъ защищать мирныхъ жителей отъ насилія, убійствъ и грабежей, то, какъ бы ни называли революціонеры такую службу: военною или полицейскою,—сущность обязанностей нашихъ въ этомъ случаѣ нисколько не измѣняется, такъ какъ такая защита есть долгъ казака не только какъ воина, но и какъ христіанина.

Всѣ сообщенія газетъ и отдѣльныхъ лицъ въ Думѣ о звѣрствахъ, чинимыхъ нами и нашими сыновьями надъ мирными жителями, есть безстыдная клевета, измышляемая и распускаемая революціонерами въ безсильной ихъ злобѣ на казаковъ за ихъ стойкую вѣрность Царю и присягѣ, разрушившую всѣ ихъ преступные замыслы.

Такою же клеветой на насъ является и заявленіе нѣкоторыхъ лицъ въ Думѣ о томъ, что будто бы казаки требуютъ роспуска своихъ полковъ на родину. Заявленіе это подсказано не столько заботой о нашемъ благѣ, сколько желаніемъ устранить съ своего пути казаковъ, какъ главную помѣху въ достиженіи явными и тайными революціонерами своихъ замысловъ захватать власть въ свои руки и, прикрываясь именемъ народа, проявлять свое безправное надъ нимъ самовластіе.

Поэтому наши представители Васильевъ, Савельевъ и Куркинъ совершенно справедливо заявили въ Думѣ отъ нашего имени, что донскіе казаки, вѣрные долгу присяги, безъ повелѣнія Царскаго не оставятъ своихъ постовъ, не желаютъ уходить, пока существуетъ нужда въ нихъ, и что требовать отозванія ихъ въ Думѣ мы никого не уполномачивали.

3) Шлемъ вамъ, дорогіе станичники Васильевъ, Савостьяновъ и Куркинъ, сердечный привѣтъ и благодарность за вѣрное истолкованіе нашихъ взглядовъ по разсмотрѣнному Думой вопросу.

Скажите въ Думѣ, что жизнь нашу устроить въ лучшему мы желаемъ сами, и ни гг. Сѣдельниковымъ, ни кому другому, мы не позволимъ навязывать намъ готовыя, чуждыя намъ, формы общественнаго строя. Если бы гг. Харламовъ, Араканцевъ, Крюковъ и Афанасьевъ были искренними радѣтелями о благѣ донскихъ казаковъ и дѣйствовали въ духѣ истинныхъ нашихъ потребностей, то, прежде предъявленія правительству пустыхъ запросовъ, имъ слѣдовало немедленно просить о дарованіи войску Донскому болѣе широкаго мѣстнаго самоуправленія на началахъ манифеста 17 октября, которымъ оно пользовалось въ старину, и которое бы скорѣе дало возможность намъ, мѣстнымъ людямъ, здѣсь на мѣстѣ устраивать свою жизнь и печись о своихъ интересахъ такъ, какъ того требуетъ современное положеніе вещей.

Но, очевидно, что, дѣйствуя такъ, какъ поступили, они имѣли въ виду не наши мѣстные интересы, а чисто партійныя цѣли, подъ предлогомъ казачьей нужды, устранить казаковъ съ пути, какъ они говорятъ, освободительнаго движенія, въ сущности-же поработительнаго движенія новыхъ, жадно стремящихся къ захвату власти и тираніи въ государствѣ, революціонныхъ элементовъ.

Будьте и впредь такъ-же стойки въ вашихъ убѣжденіяхъ, смотрите безбоязненно въ глаза лжи и неправдѣ, не смущайтесь тѣмъ, что васъ мало, что васъ грубые невѣжды подвергаютъ осмѣянію: помните, что на васъ смотритъ полутора-милліонное населеніе Донского войска, довѣрившее вамъ свои интересы, и что за вашею спиной стоитъ стотысячная армія славныхъ сыновъ тихаго Дона, дружно объединенная дисциплиной и сознаніемъ своего долга, всегда готовая, не щадя жизни, постоять за Царя и родину,—и этой арміи не страшны никакія безпорядочныя толпы революціонныхъ бандъ.

4) Мы выражаемъ глубокое негодованіе тѣмъ изъ членовъ Думы, которые, не имѣя отъ насъ на то порученія, самозванно заявили, что мы требуемъ возврата нашихъ полковъ на родину: пусть они докажутъ, кто и когда ихъ уполномочивалъ заявлять такъ отъ имени всѣхъ казаковъ.

Пусть они скажутъ, есть-ли у нихъ хотя одинъ приговоръ станичныхъ обществъ, уполномочивающій ихъ на такой болѣе, чѣмъ смѣлый шагъ, кромѣ тѣхъ нѣсколькихъ писемъ отдѣльныхъ лицъ, весьма и весьма сомнительной достовѣрности, которыя они прочитываютъ въ Думѣ.

5) Мы выражаемъ предсѣдателю Думы Муромцеву также свое глубокое негодованіе по поводу того, что онъ позволилъ многимъ членамъ Думы 13 іюня, забывъ простое житейское приличіе, насмѣхаться надъ нашимъ представителемъ Савостьяновымъ, за его сужденіе по разсматривавшемуся казачьему вопросу, не согласное съ ихъ мнѣніемъ; что онъ не остановилъ насмѣхавшихся невѣждъ, и не только не напомнилъ имъ объ обязанности относиться съ уваженіемъ къ мнѣнію всякаго, даже и тогда, когда оно не согласно съ ихъ мнѣніемъ, но и самъ нарушилъ священное право народнаго представителя на его свободу слова и мнѣній, прервавъ его рѣчь и не давъ ему докончить ее только потому, что большинство относилось къ ней недружелюбно, иначе говоря,—право и справедливость принесъ въ жертву худшимъ инстинктамъ толпы.

Оскорбленія по адресу нашего представителя Савостьянова мы принимаемъ, какъ оскорбленіе, нанесенное всему войску Донскому.

6) Не можемъ обойти молчаніемъ и происшедшій ранѣе поступокъ оренбургскаго казака, члена Думы, землемѣра Сѣдельникова, позволившаго себѣ открыто, передъ случайнымъ сбродомъ уличныхъ зѣвакъ въ С.-Петербургѣ, извиняться за все казачество, а въ томъ числѣ и за Донское, по его словамъ, будто-бы повинное передъ народомъ въ какихъ-то невѣдомыхъ грѣхахъ, и потомъ въ Государственной Думѣ требовавшаго уничтоженія казачества, какъ сословія.

Такіе поступки самозваннаго и непрошеннаго заступника за казачество только и могутъ быть достаточно вознаграждаемы публичнымъ выраженіемъ ему полнаго нашего негодованія и презрѣнія.

7) Постановляемъ: Уполномочить нашего станичнаго атамана настоящій приговоръ въ копіи сообщить всѣмъ станицамъ Донской области, съ просьбой къ каждой въ самомъ непродолжительномъ времени въ особыхъ приговорахъ присоединиться къ настоящему нашему заявленію, или вообще высказать свой взглядъ по затронутому вопросу, немедленно сообщить копіи съ этихъ приговоровъ въ редакціи столичныхъ газетъ, извѣстныхъ своимъ патріотическимъ направленіемъ, членамъ Государственной Думы отъ Донского войска Васильеву, Савостьянову и Куркину, предсѣдателю Государственной Думы и, въ Новочеркасскѣ, въ редакцію неоффиціальной части «Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей». Въ чемъ приговоръ сей утверждаемъ своими подписями. Подлинный за надлежащими подписями и посвидѣтельствованъ станичнымъ правленіемъ подписомъ и печатью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Станичный атаманъ *Савельевъ*.

Выборы городского головы. Вчера послѣ принесенія новыми гласными Кіевской думы присяги, причемъ для католиковъ былъ приглашенъ ксендзъ, думѣ предстояло избрать городского голову на новое 4-лѣтіе, но предварительно были произведены выборы такъ наз. старшаго гласнаго для замѣны въ нѣкоторыхъ случаяхъ городского головы. Избраннымъ оказался гл. Ф. Ю. Мацонъ, получившій 54 избирательныхъ голоса противъ 14 неизбирательныхъ, а его заместителемъ гл. А. К. Ржецкій (41 и 27 голосовъ). Затѣмъ былъ сдѣланъ подсчетъ предложеній по запискамъ на должность городского головы, причемъ И. Н. Дьяковъ получилъ 41 предложеніе, Ѳ. С. Бурчакъ—28, Плаховъ—16, В. Н. Проценко—14, Н. М. Розовъ—3, Н. И. Чоколовъ и В. Н. Толли по 2 предложенія, В. В. Солуха и В. Н. Бражниковъ—по одному. В. Н. Проценко отказался отъ баллотировки, и баллотировались три лица: И. Н. Дьяковъ, Ѳ. С. Бурчакъ и П. М. Плаховъ. И. Н. Дьяковъ получилъ 40 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ голосовъ, Ѳ. С. Бурчакъ 29 изб. и 39 неизб., П. М. Плаховъ 15 изб. и 53 неизбир. Такимъ образомъ на должность городского головы оказался избраннымъ И. Н. Дьяковъ. Содержаніе городскому головѣ дума оставила 8000 р., какъ и прежде. Собраніе закрылось послѣ 11 ч. вечера. Изъ 73 гласныхъ новаго состава думы вчера присутствовало 68. Сегодня засѣданіе думы продолжается.

Во вчерашнемъ засѣданіи комитета партіи правового порядка, предсѣдателемъ партіи вмѣсто отказавшагося А. И. Любинскаго избранъ 14 голосами противъ 3, при 1 воздержавшемся, И. Г. Рекашевъ.

П. А. Алексѣевъ (Некрологъ). Скончавшійся 14 іюля въ Гатчинѣ генералъ-отъ-артиллеріи Павелъ Александровичъ Алексѣевъ посвятилъ почти всю свою дѣятельность военно-учебному вѣдомству. По окончаніи курса въ Константиновскомъ кадетскомъ корпусѣ и въ Михайловской артиллерійской академіи по первому разряду, онъ былъ репетиторомъ сперва въ Константиновскомъ военномъ училищѣ, затѣмъ въ Орловскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1860-хъ годахъ онъ перевелся въ Петербургъ, былъ воспитателемъ во второмъ и Пажескомъ кадетскихъ корпусахъ, помощникомъ инспектора классовъ Николаевскаго кавалерійскаго училища, въ 1870 годахъ инспекторомъ Александровскаго и Пажескаго кадетскихъ корпусовъ и съ 1879 г. по 1897 г. директоромъ Владимірскаго-Кіевскаго кадетскаго корпуса. Подъ его руководствомъ получило воспитаніе нѣсколько сотъ юношей, нынѣ въ большинствѣ офицеровъ. Въ послѣднія девять лѣтъ покойный состоялъ при Главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній для порученій и принималъ дѣятельное участіе въ организаціи педагогическихъ курсовъ военнаго вѣдомства. Умеръ онъ 70 лѣтъ.

Въ виду окончившейся демонстративной выкормки шелковичныхъ червей (см. «Кіевлянинъ» № 154) и предстоящихъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, Кіевское общество шелководства предлагало учебной администраціи, при ознакомленіи курсистовъ съ учебными пособіями, свою коллекцію по шелководству. Къ сожалѣнію, предложеніе это не нашло сочувствія ни въ учебной администраціи, ни въ организаторѣ педагогической выставки, бывшей въ Лукьяновскомъ народномъ домѣ, нынѣ перенесенной въ Гоголевское училище, и предлагаемая коллекція по шелководству, собранная многолѣтнимъ трудомъ любителей-шелководовъ, единственная по полнотѣ и изяществу во всемъ Юго-Западномъ краѣ, не могла выполнить своего назначенія и оказать услугу тѣмъ учителямъ, съѣхавшимся на курсы, которые пожелали бы ознакомиться съ шелководствомъ, какъ одной изъ полезныхъ отраслей сельскаго хозяйства, и принести несомнѣнную пользу подростающему поколѣнію.

Сокращеніе пріема больныхъ въ Кирилловскую больницу. Въ настоящее время въ Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ производится ремонтъ зданій, который по условію съ подрядчикомъ долженъ быть оконченъ къ 1 октября. Въ виду этого на означенный срокъ пріемъ больныхъ прекращенъ, кромѣ больныхъ буйно помѣшанныхъ, представляющихъ опасность какъ для себя, такъ и для окружающихъ, а также больныхъ сифилисомъ. Число больныхъ, находящихся теперь въ больницѣ, и такъ съ трудомъ можетъ быть перемѣщаемо изъ одного свободнаго отъ ремонта зданія въ другое, такъ что пріемъ новыхъ больныхъ при всемъ желаніи администраціи больницы въ настоящее время невозможенъ.

Загадочное исчезновеніе. На Печерской базарной площади недавно задержанъ былъ извѣстный воръ Степанъ Моршакъ, у котораго при обыскѣ въ числѣ другихъ вещей отобраны были дамскіе золотые часы, золотой крестъ съ серебряной цѣпочкой, свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности на имя сына священника г. Болхова Николая Николаевича Діомидова, 30 лѣтъ, метрическая выпись о рожденіи того-же Діомидова, кожаный бумажникъ, кожаный кошелекъ, обложка отъ записной книжки, желѣзный ключъ и серебряный портъ-табакъ. При производствѣ дознанія обнаружено, что часы и крестикъ принадлежатъ вдовѣ Прасковьѣ Овчинниковой, ограбленной въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ, по Прозоровской улицѣ, неизвѣстными вооруженными разбойниками; портъ-табакъ опознанъ ювелиромъ Іосафомъ Маршакомъ, магазинъ котораго, какъ извѣстно, разграбленъ былъ въ Кіевѣ во время погрома въ октябрѣ прошлаго года. Какимъ образомъ попали въ руки задержаннаго вора остальныя вещи и документы на имя Діомидова выяснить за несознаніемъ Степана Морщака было положительно немыслимо, тѣмъ болѣе, что никакого заявленія о кражѣ документовъ со стороны Діомидова въ полицію не поступало и самъ онъ нигдѣ розысканъ не былъ. На дняхъ въ Кіевъ явилась Вѣра Яковлевна Діомидова, пріѣхавшая изъ г. Брянска, и заявила полиціи, что отобранные у Степана Морщака бумажникъ, кошелекъ, обложка отъ записной книжки, ключъ и документы принадлежатъ ея сыну, окончившему въ Кіевѣ университетъ св. Владиміра пом. пр. пов. Николаю Николаевичу Діомидову, выѣхавшему 6-го августа прошлаго года изъ г. Брянска въ Кіевъ черезъ г. Гомель. Уѣзжая сынъ обѣщалъ г-жи Діомидовой немедленно написать по прибытіи въ Кіевъ, но съ той поры по настоящее время она не только не получила отъ сына письма, но даже не имѣетъ о немъ никакихъ свѣдѣній, несмотря на принятыя мѣры къ розыскамъ его. Г-жа Діомидова предполагаетъ, что сынъ ея въ дорогѣ былъ убитъ и ограбленъ, что свидѣтельствуютъ документы Н. Н. Діомидова очутившіеся почему то въ рукахъ грабителя; кромѣ перечисленныхъ документовъ у загадочно исчезнувшаго Діомидова былъ съ собою дипломъ объ окончаніи университета и другія вещи. Несчастная старушка-мать осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни, истративъ свои послѣднія крохи на воспитаніе сына. В. Я. Діомидова остановилась въ Кіево-Печерской лаврѣ. Производится дознаніе.

Пожертвованія. Въ пользу погорѣльцевъ г. Сызрани вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ Б. И. О. 3 руб. Г. Д.—3 р. М. Быстрожицкой—3 р. Н. Н. А.—2 р. Е. Н. А.—1 р. Воронинои—10 р. Борисенко—16 р. Итого 38 руб., всего съ прежними 567 р. 92 к.

Отчетъ о вечерѣ, устроенномъ 9 іюля святошинской коммиссіею попеч. о нар. трезв. Валовой доходъ 226 р. 80 к. Расходъ 76 р. 96 коп. Чистый сборъ 149 р. 84 к. Комиссія выражаетъ живѣйшую благодарность распорядителю вечера К. Р. Регамэ и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе его успѣху.

Утерянные билеты трамвая. Контролеръ Кіевской городской жел. дороги Павловскій 16 іюля проѣзжалъ въ вагонѣ трамвая по вокзальной линіи, встрѣтилъ неизвѣстнаго ему молодого человѣка, который разсказалъ, что въ ресторанѣ Лаврухина онъ купилъ у какого то босяка за 20 коп. 7 катушекъ трамвайныхъ билетовъ, при этомъ молодой человѣкъ заявилъ, что онъ не желаетъ, чтобы потерявшій билеты кондукторъ пострадалъ, а потому проситъ Павловскаго навести справки, кто именно изъ кондукторовъ потерялъ эти билеты и направить этого кондуктора къ нему на квартиру за полученіемъ 7 катушекъ. Контролеръ Павловскій выяснилъ, что билеты утеряли кондуктора Ѳодоръ Рябцевъ и Андріанъ Осиповъ, которые и были направлены на квартиру къ молодому человѣку, оказавшемуся мѣщ. Иваномъ Петровымъ, проживающимъ въ д. № 113, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ. Иванъ Петровъ предъявилъ явившимся кондукторамъ всѣ утерянные ими катушки билетовъ и заявилъ, что отдастъ имъ билеты не меньше, какъ за 3 рубля. Кондуктора обратились за содѣйствіемъ къ полиціи, билеты отобраны отъ Петрова и возвращены кондукторамъ. Полиціи Петровъ заявилъ, что требовалъ съ кондукторовъ 3 рубля въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ въ этомъ дѣлѣ убытковъ.

Задержаніе воровъ. Агентомъ сыскного отдѣленія Паліенко вчера, днемъ, были задержаны на Сѣнной площади и доставлены при помощи городовыхъ въ сыскное отдѣленіе четверо воровъ, при которыхъ были найдены кошельки съ принадлежностями, посредствомъ которыхъ воры обираютъ наивныхъ крестьянъ.

Спасеніе утопающаго. 17 іюля, днемъ, въ Днѣпрѣ, ниже лодочной пристани Добровольскаго, въ числѣ другихъ, купался мальчикъ 12 лѣтъ, кіевскій мѣщанинъ Алексѣй Ивановъ. Теченіе затянуло маленькаго купальщика подъ стоявшій у берега буксирный пароходъ „Молнія", гдѣ Ивановъ сталъ тонуть. Какъ самъ утопающій, такъ и находившіеся вблизи его товарищи, подняли крикъ о помощи и дежурный матросъ спасательной станціи вытянулъ Иванова изъ-подъ парохода и доставилъ на берегъ.

Безплатный амбулаторный пріемъ судовыхъ командъ. По понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 4 до 6 ч. дня въ Кіевѣ на пристани казеннаго парохода „Головачевъ" санитарный врачъ участка Кіевъ—Екатеринославъ г. Тритшель производитъ безплатный амбулаторный пріемъ судовыхъ командъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ пароходовъ и судовъ.

Разорвавшійся патронъ. Вчера, на Митрофановской ул. въ д. № 6, произошелъ слѣдующій несчастный случай: маляръ Спиридонъ Колуновъ нашелъ гдѣ-то боевой ружейный патронъ и сталъ разсматривать его. Неожиданно для Колунова патронъ разорвался и осколками ему причинены были ссадины груди и пораненія лѣваго предплечья. Пострадавшему оказана была первая медицинская помощь на станціи скорой помощи, а затѣмъ раненый отправился въ Александровскую больницу, гдѣ съ помощью рентгеновскихъ лучей произведено было изслѣдованіе раненаго и найденныя въ ранѣ части патрона удалены оперативнымъ путемъ.

Мошенничество. На арестантскихъ огородахъ, крестьянка Анна Гракова, при помощи скрывшагося неизвѣстнаго лица, посредствомъ подобраннаго кошелька, похитила у крестьянки Елены Кирсенко 100 рублей. Гракова задержана.

Задержаніе грабителей. 17 іюля, около 11 час. вечера, по Полицейской ул., противъ д. № 16, на проходившаго крест. Леонтія Арасо напали три злоумышленника и ограбили пиджакъ и кошелекъ съ 3 рублями денегъ. Одинъ изъ грабителей Кононъ Москалюкъ задержанъ постовымъ городовымъ Лыбедскаго участка Салоѣдомъ при содѣйствіи дворника Андрея Юрченко. 16 іюля, днемъ, на углу Полицейской и Бульонской улицъ, на проходившаго мѣщанина Демьяна Попова напали три злоумышленника и ограбили 10 руб. денегъ, нанеся Попову побои. Одинъ изъ грабителей Василій Афанасьевъ задержанъ тѣмъ-же городовымъ Салоѣдомъ, другой назвавшійся Григоріемъ Бедрицомъ лично явился въ участокъ, а третій скрылся.

Кражи. Проживающая въ домѣ № 57, по Константиновской улицѣ, Голда Бельферъ заявила въ Подольскій участокъ, что прикащикъ ея Янкель Райзъ, похитилъ изъ магазина на толкучемъ рынкѣ разной обуви на сумму 200 рублей неизвѣстно куда скрылся. По Прозоровской улицѣ, со двора № 31, неизвѣстно кѣмъ украдена корова, стоящая 80 руб., принадлежащая мѣщанину Ермолаю Литвинову.

Пожаръ. 17 іюля, въ 11 час. вечера, по Нижнему Валу въ усадьбѣ подъ № 51 мѣщанина Петра Моргуляна, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ. Огнемъ уничтоженъ деревянный сарай и крыши на двухъ флигеляхъ. Убытки не выяснены.

Скоропостижно умершій. По Вознесенскому спуску, на тротуарѣ, противъ д. № 4, скоропостижно умеръ неизвѣстный человѣкъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ, а къ выясненію личности покойнаго приняты мѣры.

Среди газетъ.

А. Столыпинъ въ «Нов. Вр.» пишетъ изъ Пензенской губерніи о «пропаганцахъ». Такъ своеобразно переименовалъ народъ различныхъ пропагандистовъ и агитаторовъ, которыми кишитъ наша деревня.

Этотъ элементъ, говоритъ г. Столыпинъ, для деревни долженъ разсматриваться, какъ паразитъ: симптомъ болѣзни нашей тихой, рабочей страны. Если нашъ пахарь сумѣлъ справиться безъ ущерба для Россіи съ вѣками рабства и страдной жизни, то со свободой онъ тѣмъ болѣе справился бы безъ чужой указки себѣ на потребу и родинѣ на процвѣтаніе и славу. Этому не суждено было случиться, потому что въ жизнь народа вмѣшались люди, не умѣвшіе уважать народа.

Вѣроятно любой изъ молодыхъ и самонадѣянныхъ „пропаганцевъ" съ пыломъ и негодованіемъ будетъ чураться отъ подобнаго обвиненія и доказывать, что вся его дѣятельность основана на любви и уваженіи къ тому народу, для котораго онъ жертвуетъ покоемъ и безопасностью. Между тѣмъ, если бы это было такъ, то пропаганецъ помогъ бы свободному развитію народныхъ идеаловъ, а не пытался бы обратить народъ въ неодушевленный рупоръ его, пропаганца, идей и теорій. Пользованіе народною темнотою для ослабленія его нравственныхъ устоевъ нельзя назвать иначе, какъ самымъ грубымъ и безтактичнымъ помыканіемъ человѣческими личностями, которыхъ не уважаешь нисколько. Всѣ эти пропаганцы, имя которымъ легіонъ,—недоучившіеся семинары, полуобразованныя учительницы, неизвѣстнаго званія и занятія велосипедисты, подозрительные дачники и т. д. и т. д.—ведутъ свою линію по одному и тому же шаблону: они дѣйствуютъ въ сторону наименьшаго сопротивленія. Несравненно легче понижать, чѣмъ возвышать, легче развращать, чѣмъ просвѣщать. Проповѣдь грабежа, разнузданности, легкой наживы всегда найдетъ многочисленныхъ слушателей среди наименѣе стойкихъ, наименѣе нравственныхъ членовъ общества и такимъ образомъ въ каждомъ селѣ, въ каждомъ уѣздѣ и въ каждой области та часть народа, которая по природѣ и инстинкту является не народомъ, а чернью, именно эта худшая часть народа оказывается организованною и объединенною, именно она имѣетъ руководителей и дѣйствуетъ по обдуманному и разработанному плану. Поэтому было бы большою ошибкою считать выраженіемъ народной воли то стихійное насиліе, которое проявилось даже въ самыхъ безпокойныхъ погромныхъ мѣстностяхъ.

Наоборотъ, если принять въ разсчетъ силу пропаганды, если учесть, что нѣтъ крестьянина, до котораго въ той или другой формѣ не коснулось подстрекательство, то приходится удивляться силѣ сопротивленія крестьянскихъ массъ, оболганныхъ, сбитыхъ съ толку самыми невѣроятными слухами и свѣдѣніями, и все-таки спокойныхъ.

Крѣпко сидитъ въ мужикѣ недовѣріе къ пропагандѣ,—онъ слушаетъ послѣдняго, мотаетъ себѣ на усъ его слова, одобрительно ему поддакиваетъ, но извлекаетъ лишь то, что считаетъ полезнымъ для себя и для своего сословія.

Какъ же отнесся народъ, теребимый «пропаганцами» къ извѣстію о распущеніи Думы? На этотъ вопросъ г. Столыпинъ отвѣчаетъ слѣдующее:

Оговариваюсь, что, наблюдая маленькій районъ, я не имѣю претензіи писать широкую картину народныхъ настроеній. Беру лишь маленькую „пробу" изъ гущи народной и описываю.

На первый взглядъ, казалось-бы, равнодушіе полное. Противники Думы, а такихъ не мало, спокойно говорятъ: „ну и слава Богу" и морщатся, когда узнаютъ, что ее опять соберутъ въ февралѣ. Это тѣ самые крестьяне, которые раньше разсуждали: „какая-же это Дума, кто въ острогѣ побывалъ, тотъ туда и попалъ". Сторонники Думы крестьяне, начитавшіеся „литературы", собираются маленькими группами, совѣщаются, грозятся: „ладно, теперь свою Думу соберемъ"... Но ни тѣ, ни другіе не являются большинствомъ. Большинство не выражаетъ ни радости, ни угрозъ, большинство своимъ отношеніемъ вызываетъ чувство громаднаго сожалѣнія къ нимъ, потому что это люди, потерявшіе еще одну надежду, извѣрившіеся до тихаго отчаянія. Чешетъ онъ себѣ затылокъ и говоритъ: „эхъ, и тѣ обѣщали, и эти обѣщаютъ, а ничего не будетъ".

Н. Езерскій, если не ошибаемся, бывшій членъ Государственной Думы, въ «Рус. Вѣдом.» тоже говоритъ о «пропаганцахъ». Онъ не скрываетъ, что положеніе ихъ въ народной средѣ фальшивое. Онъ признаетъ, что

революціонная агитація имѣла пока мало успѣха въ народѣ. До послѣдней минуты всѣ сколько нибудь спокойно разсуждающіе люди признавали необходимость поддерживать Думу, на проповѣдь вооруженнаго возстанія пускались только крайніе изъ крайнихъ. Притомъ многіе серьезные люди, раздѣляющіе убѣжденія крайнихъ партій, избѣгали высказываться и принимать на себя активное руководство партіей или мѣстными группами, не желая подвергаться всѣмъ непріятностямъ нелегальнаго существованія безъ особой пользы для дѣла, и державшись въ сторонѣ отъ движенія. На поверхности оставались фанатики или молодежь, которая, конечно, болѣе всего горячится, но именно этимъ и отталкиваетъ отъ себя народъ. Самый фактъ, что о важныхъ политическихъ вопросахъ говоритъ безусый мущина, не достигшій совершеннолѣтія, уже вызываетъ въ крестьянахъ недоумѣніе. Особыя свойства этихъ агитаторовъ еще болѣе портятъ имъ дѣло. Впервые имъ приходится, хотя и нелегально, но все-таки дѣйствовать широко, на глазахъ у народныхъ массъ. Между тѣмъ, это—люди, которые выросли, выражаясь образно, въ подпольѣ русской политической жизни, въ силу тѣхъ стѣсненій, которыя до сихъ поръ ихъ гнетутъ. Они вынесли теперь на широкую арену „привычки, зарожденныя въ глуши": сектантскую нетерпимость, безграничную самоувѣренность, недостатокъ самокритики и знанія, ибо молодость и кипучая дѣятельность не давали имъ познакомиться основательно съ тѣми науками, безъ которыхъ невозможно авторитетное обсужденіе политическихъ и соціальныхъ вопросовъ. Разумѣется, во время войны учиться уже некогда, и пробѣлы пополняются мелкими брошюрами.

Недостатокъ сдержанности и неумѣнье договориться съ человѣкомъ другого оттѣнка направленія вредили имъ еще болѣе: въ критическую минуту они начинали препираться между собою изъ-за формальныхъ или теоретическихъ вопросовъ и производили этимъ на крестьянъ совершенно отталкивающее впечатлѣніе.

Но главное, что отдѣляетъ революціонеровъ отъ народа,

это—ихъ міровоззрѣніе и конечныя цѣли, которыя народу пока еще неясны и неинтересны. Въ крестьянскомъ сознаніи, въ его религіозномъ, бытовомъ, общественномъ міровоззрѣніи, есть много такого, что съ точки революціонной партіи представляетъ одинъ пустой предразсудокъ. Эти пункты почти никогда не затрагиваются агитаторами, не столько по разсчету, сколько потому, что они ихъ не интересуютъ, но глубокій разладъ между революціонной интеллигенціей и народомъ чувствуется народомъ инстинктивно, и недовѣріе, которое мужикъ питалъ къ барину и къ человѣку, одѣтому въ нѣмецкое платье, переносится и на нынѣшнихъ народниковъ: для крестьянина онъ все-таки не свой человѣкъ, и настоящей вѣры въ него нѣтъ.

Однако, не въ этомъ еще главная слабая сторона позиціи революціонеровъ въ деревнѣ. Въ томъ самомъ вопросѣ, который сдѣлался главнымъ боевымъ кличемъ агитаціи—въ земельномъ—мечты и желанія крестьянъ коренньмъ образомъ расходятся съ тѣмъ, что проповѣдуетъ соціалъ-революціонная партія.

Недоразумѣніе революціонеровъ заключается въ томъ, что они предполагаютъ въ крестьянинѣ почему-то соціалиста, между тѣмъ, какъ мужикъ—заправскій буржуа.

Крестьянинъ желаетъ получить землю себѣ, и если выдвигается теперь такое воззрѣніе, что земля—Божія, земля—ничья, то это только какъ доводъ въ пользу отчужденія ея отъ крупныхъ владѣльцевъ. Разъ она попадетъ къ трудовому крестьянству, оно не поступится ею даже въ пользу другихъ трудовыхъ же сословій. Мало того, въ рядахъ его самого произойдетъ столкновеніе изъ-за дѣлежа земли,—столкновеніе не только изъ-за разгорѣвшихся аппетитовъ, а изъ-за вполнѣ опредѣленнаго принципа. Дѣло въ томъ, что въ народѣ наряду съ вышеуказаннымъ принципомъ „земля—Божья" очень крѣпко сидитъ другой, совершенно противоположный, вытекающій изъ историческаго прошлаго: „земля, которая прежде принадлежала нашему крѣпостному барину, должна теперь принадлежать намъ; это—современное переложеніе принципа „мы—ваши, а земля—наша". Очевидно, что примѣненіе его идетъ въ разрѣзъ съ уравнительнымъ пользованіемъ землею, ибо, претендуя на землю своего барина, крестьянское общество нисколько не принимаетъ въ разсчетъ, насколько его сосѣди обезпечены землей и не будетъ-ли справедливѣе эту землю передать сосѣдямъ. Очевидно, что люди съ такими взглядами гораздо ближе по своему духу къ частнымъ собственникамъ, чѣмъ къ соціалистамъ, и легко представить себѣ, какія путаницу, осложненія и распри вызоветъ столкновеніе этого буржуазнаго принципа съ идеей поравненія земли, проповѣдуемой соціалъ-революціонерами.

Изъ этого г. Езерскій дѣлаетъ неожиданный выводъ, что только Дума могла-бы заставить крестьянъ «силою своего авторитета» спокойно ожидать аграрной реформы и принять ее въ томъ видѣ, въ какомъ выработала-бы ее Дума. Но вѣдь и думскій проектъ совсѣмъ не вязался съ тѣмъ крестьянскимъ міровоззрѣніемъ, о которомъ говоритъ г. Езерскій, а «думскій авторитетъ» оказался весьма сомнительнымъ.

«Рѣчь» продолжаетъ вести таинственно-угрожающія рѣчи:

Первое гнетущее впечатлѣніе, произведенное роспускомъ Государственной Думы, нѣсколько улеглось. Сторонники переворота торжествуютъ и спѣшатъ уличить во лжи и заблужденіяхъ тѣхъ, кто, въ случаѣ насилія надъ Думой, грозилъ движеніемъ въ странѣ. По нашему мнѣнію, эти люди торжествуютъ преждевременно. Немножко больше вниманія къ настроенію страны, и самый покой и тишина, наступившіе послѣ 9 іюля, должны были-бы напугать людей переворота гораздо больше, чѣмъ самыя яркія общественныя демонстраціи. Настроеніе въ странѣ не успокоилось, оно только вошло внутрь и теперь переживаетъ какой-то тяжелый подготовительный процессъ. Страна затихла и притаилась, какъ бы сразу почувствовавъ, что тѣ мелкіе обыденные эпизоды уличной революціи, о которыхъ мы устали читать въ каждомъ номерѣ газетъ, уже не къ лицу торжественному моменту. Въ наступившемъ сразу молчаніи сказался не простой испугъ: въ немъ сказалось инстинктивное чувство человѣка, который, лицомъ къ лицу съ смертельной опасностью, сразу становится спокоенъ и въ послѣдній разъ собирается съ силами. Биржа на этомъ успокоилась, и она права: на сегодня довольно, а завтра ей придется реагировать на новое положеніе. Но если и правительство успокоилось на своей мнимой побѣдѣ, оно глубоко неправо и скоро оно почувствуетъ свою ошибку.

Когда огромному и сложному организму приходится реагировать на внезапное раздраженіе, первыя движенія этого организма отличаются полной несогласованностью мѣстныхъ и главныхъ нервныхъ центровъ. Получается какой-то кругъ: мѣстные центры не могутъ цѣлесообразно реагировать безъ центральнаго импульса, а главный центръ не можетъ дать импульса, не получивъ отклика на раздраженіе изъ мѣстнаго центра. И чѣмъ совершеннѣе организація, тѣмъ этотъ промежутокъ между раздраженіемъ на поверхности и директивой изъ центра становится значительнѣе, и тѣмъ грандіознѣе бываетъ окончательное разряженіе нервной энергіи.

Такимъ образомъ, глубокое и внезапное молчаніе, охватившее страну послѣ переворота 9 іюля, кажется намъ трагическимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ, что прошло то время, когда общественное мнѣніе въ странѣ было неорганизовано и хаотично. Теперь страна ждетъ указаній отъ центровъ.

Никакихъ указаній отъ центровъ не ждетъ, а только желаетъ отдохнуть и успокоиться послѣ той передряги, которую ей задали «центры».

Г. СКВИРА, Кіевск. губ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Въ началѣ іюля арендаторъ имѣнія при с. Великихъ-Ерчикахъ, нашего уѣзда, дворянинъ В. Р. Нордштейнъ пригласилъ изъ с. Дулицкаго, Васильковскаго уѣзда, 180 человѣкъ рабочихъ для уборки хлѣба, такъ какъ мѣстные крестьяне не сошлись съ помѣщикомъ въ платѣ за работы. Мѣстные крестьяне остались недовольны приглашеніемъ чужихъ рабочихъ и, когда послѣднихъ перевозили изъ с. Дулицкаго на экономическихъ подводахъ въ экономію г. Нордштейна, крестьяне устроили засаду изъ 20 человѣкъ вооруженныхъ кольями и другими орудіями. Компанія эта стала останавливать подводы съ рабочими и стаскивать крестьянъ съ повозокъ, требуя, чтобы они возвращались обратно, и угрожая въ случаѣ неповиновенія поразбивать имъ головы, при этомъ насильники объяснили, что Дулицкіе крестьяне могутъ работать въ экономіи г. Нордштейна, но только при условіи, если экономія будетъ платить имъ по 1 р. 20 коп. за уборку копы хлѣба. На мѣсто безпорядковъ явился полицейскій урядникъ Драйчукъ, но ему не удалось усмирить. Для полнаго возстановленія порядка вслѣдъ за урядникомъ прибылъ въ наше село взводъ 26 Бугскаго драгунскаго полка, который разсѣялъ толпу и задержалъ трехъ бунтарей—кр. Онисія Коноплястаго, Кондратія Сергѣйчука и Харлампія Николайчука, послѣдній, при задержаніи набросился на рядового Шакира Закирова Абдулъ-Валіева, ударилъ его кнутомъ и стянулъ съ лошади. Становой приставъ послалъ на мѣсто происшествія отрядъ конныхъ стражниковъ изъ 6 человѣкъ, подъ командой старшаго унтеръ-офицера Погорѣлова, и поручилъ ему принять отъ драгунъ трехъ арестованныхъ и препроводить ихъ въ Сквирскую тюрьму. Приказаніе пристава было въ точности исполнено, и когда стражники, конвоируя арестованныхъ бунтарей, проходили черезъ село и уже перешли черезъ мостъ, вдругъ неожиданно встрѣтили большую толпу крестьянъ, которые стали подстрекать арестованныхъ удрать отъ стражи, или же перебить стражникамъ головы и присоединиться къ толпѣ. Арестованные пытались было уже послѣдовать совѣту толпы, но Погорѣловъ заявилъ, что всякій, кто вздумаетъ бѣжать, будетъ изрубленъ шашками. Арестованные присмирѣли, а отрядъ не теряя времени быстро прошелъ черезъ толпу и уже былъ за селомъ, какъ вдругъ крестьяне пустились за стражниками въ погоню и стали бросать въ нихъ каменьями. Погорѣловъ приказалъ четыремъ стражникамъ сопровождать арестованныхъ дальше, а самъ съ двумя стражниками вернулся назадъ. Толпа окружила Погорѣлова и двухъ стражниковъ, и съ криками «бей барбосовъ» стала бросать въ нихъ камнями и другими орудіями, причиняя стражникамъ ушибы. Сознавая угрожающую стражникамъ опасность, Погорѣловъ приказалъ стрѣлять въ бунтовщиковъ, и воспользовавшись замѣшательствомъ крестьянъ, проскочилъ черезъ толпу. Крестьяне, отдѣлавшись отъ перваго впечатлѣнія произведеннаго на нихъ выстрѣлами, бросились догонять стражниковъ, которые снова стрѣляли, и только тогда уже толпа разсѣялась. На слѣдующій день въ Великіе-Ерчики прибылъ отрядъ драгунъ, подъ командой подполковника Утгофа и корнета Мамврійскаго, а также и мѣстный исправникъ. Занялись розыскомъ и задержаніемъ главныхъ виновниковъ бунта и снова дѣло не обошлось безъ кровопролитія. Когда въ хату зачинщиковъ братьевъ Петра и Ильи Волынецъ вошелъ для задержанія ихъ стражникъ съ двумя драгунами, Волынцы стали сопротивляться, нанося вошедшимъ удары ухватами и палками. Въ это же время изъ сарая выскочили еще два брата Волынцевъ Александръ и Семенъ, которые также набросились на стражника и драгунъ съ дрекольемъ и нанесли имъ побои: Илья Волынецъ ударилъ Погорѣлова по головѣ, а Александръ Волынецъ подбѣжалъ съ вилами къ корнету Мамврійскому и собирался его заколоть, но корнетъ произвелъ въ нападавшаго 2 револьверныхъ выстрѣла, которыми причинилъ нападавшему 2 раны. Въ дальнѣйшей свалкѣ, при обезоруживаніи Александра Волынца, послѣдній получилъ отъ удара шашкою рану въ голову и ударъ по правой рукѣ съ переломомъ кости. Въ сопротивленіи драгунамъ и полиціи принимала участіе также и мать Волынцевъ, подававшая сопротивлявшимся сыновьямъ камни, помогала отнимать у драгуна Шутова шашку и ружье. Тяжело раненый Александръ Волынецъ перенесенъ былъ со двора въ хату, гдѣ ему оказалъ медицинскую помощь земскій врачъ. Илья и Петръ Волынцы, и такіе-же участники бунта Ефимія Стукало и Авксентій Тригубчукъ арестованы и препровождены въ Сквирскую тюрьму. Семенъ Волынецъ и Авксентій Стукало скрылись и домой не возвращаются.

ЧЕРНИГОВЪ (Корресп. «Кіевлянина»). Въ Городнянской тюрьмѣ, Черниговской губ., за противоправительственную агитацію среди крестьянъ и подстрекательство къ насильственному завладѣнію помѣщичьей землей содержится въ порядкѣ усиленной охраны Григорій Чугай. 25 іюня на свиданіе съ нимъ въ тюрьму явилась жена его Екатерина Чугай и во время разговора съ мужемъ пыталась передать ему какой-то пакетъ. Начальникъ тюрьмы замѣтилъ это и отобралъ пакетъ съ слѣдующимъ адресомъ: «Заказное закрытое письмо (изъ С.-Петербурга). Г. Городня, Черниговской губерніи, въ д. Кашпуровку, Дроздовицкой волости Е. В. Б. Екатеринѣ Чугаевой». Вскрывъ пакетъ, начальникъ тюрьмы прочелъ письмо слѣдующаго содержанія:

«С.-Петербургъ
20 іюня 1906 г.

Въ отвѣтъ на полученную мною вчера

отъ васъ телеграмму, спѣшу увѣдомить, что о незаконномъ и несправедливомъ арестѣ мужа вашего, Григорія Трофимовича Чугая, я сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой поскорѣе освободить вашего мужа; кромѣ того, Дума внесетъ запросъ объ арестѣ вашего мужа, и, наконецъ, содержаніе вашей телеграммы мною сообщено въ петербургскія газеты, а также и въ кіевскія. Если у министровъ и у губернаторовъ есть совѣсть, то они должны были-бы прекратить тѣ насилія, которыя у насъ такъ часто творятся и отъ которыхъ потерпѣлъ и вашъ мужъ.

Подписалъ: членъ Государственной Думы Т. Локотъ».

Какъ-же послѣ этого изумляться, когда въ тюрьмахъ происходятъ безпорядки и волненія, какъ, напр., безпорядки, имѣвшіе недавно мѣсто въ Черниговской тюрьмѣ, если арестанты получаютъ такія письма, да еще отъ членовъ Государственной Думы.

УМАНЬ. (Корресп. «Кіевлянина»). Положенія нашихъ «политическихъ сферъ» въ настоящее время самое незавидное. Съ одной стороны въ нихъ клокочетъ несомнѣнная злоба по поводу роспуска Государственной Думы, а съ другой, ничѣмъ они этой злобы проявить не могутъ и должны терпѣливо смотрѣть на то, что Думы нѣтъ, а въ городѣ все «совершенно спокойно». Съ одной стороны молчаливое перенесеніе столь крупнаго «горя» въ весьма значительной степени зависитъ отъ военнаго положенія, при которомъ изъявленія чувствъ бурнаго характера не всегда бываютъ удобны. Но у насъ военное положеніе не самое главное. Хуже военнаго положенія то, что масса городского населенія не только христіанскаго, но и еврейскаго, которому уже по принадоѣла своя «молодежь» съ ея вѣчной политикой, дѣйствительно, отнеслась къ роспуску Государственной Думы не только «спокойно», но и съ нескрываемымъ удовольствіемъ. Безконечной темой для интимныхъ разговоровъ служатъ у насъ теперь подсчеты, во сколько обошлась мѣстнымъ евреямъ «избирательная кампанія»? Предполагали, что капиталъ, затраченный на эту спекуляцію, принесетъ огромные проценты, а между тѣмъ въ результатѣ нѣтъ ни процентовъ, ни капитала, а есть прямой убытокъ. Тотъ ринулся въ кадетскую избирательную борьбу, пожертвовалъ остатки скромнаго состоянія и оффиціальное мѣсто; тотъ поступился для той же цѣли обезпеченнымъ положеніемъ въ общественномъ учрежденіи, а теперь—это довольно невзрачнаго вида невѣжды безъ надежды на полученіе прежнихъ мѣстъ. За то тѣ, кто волею судебъ прокатился при выборахъ «на вороныхъ», чувствуютъ себя именинниками, потому что хоть страха не приходится терпѣть. Равнодушное, а часто и радостное настроеніе большинства горожанъ по поводу роспуска Государственной Думы сказалось у насъ настолько недвумысленно, что «молодежь» при всей ея наглости не рѣшается состряпать даже крошечную «манифестацію», какъ выраженіе своихъ скорбныхъ чувствъ. Не только мѣстное православное мѣщанство и пригородные крестьяне, но даже и значительная часть нашего обыкновенно столь трусливаго «интеллигентнаго» общества настолько недвусмысленно противъ «сочувственныхъ манифестацій», что это предпріятіе сдѣлалось очень рискованнымъ. Помимо того, примѣры Бѣлостока и Одессы наводятъ нашихъ «передовыхъ» на не совсѣмъ веселыя размышленія, тѣмъ болѣе, что, на случай чего, нѣтъ уже «каѳедры», съ которой можно было-бы лгать и клеветать на всю Россію. Общее, какъ любятъ выражаться наши «сознательные», когда имъ прищемятъ хвостъ, «подавленное» настроеніе не даетъ возможности «молодежи» состряпать и тріумфальное возвращеніе въ Умань нашихъ «лучшихъ», которымъ развѣ только за чашкою чаю, въ тѣсномъ домашнемъ кругу, прійдется дѣлиться вынесенными ими, правильнѣе сказать, высланными изъ Петербурга впечатлѣніями. Насколько можно въ данную минуту уловить пульсъ мѣстной общественной жизни, судя по разговорамъ съ недавними «дѣятелями», кругъ кадетовъ стоитъ у насъ необычайно низко. Евреи ими безусловно недовольны и считають, что кадеты ихъ надули. Помилуйте, два съ половиной мѣсяца говорили въ Думѣ и даже до «равноправія» не договорились, не говоря уже о «національномъ самоопредѣленіи» на основѣ полноправія, которое наши «сознательные» евреи даже во снѣ видятъ. Поляки, имѣющіе недвижимую собственность, теперь къ кадетамъ ни на шагъ, а нашъ единственный представитель «украинской» партіи г. Краковецкій, хотя и радъ помочь кадетамъ, но они сами не особенно разсчитываютъ на помощь этой «партіи». Неизмѣнно на сторонѣ кадетовъ остались у насъ поляки-адвокаты, такъ какъ они разсудили, что кому бы земля не принадлежала, а процессы по поводу ея будутъ. Адвокатамъ даже лучше, если вся земля будетъ принадлежать крестьянамъ, потому что крестьянина-кліента они и теперь привыкли обирать какъ липку, а при «новомъ строѣ» такое пріятное занятіе можетъ только возрости. Какъ-бы то тамъ ни было, но можно положительно сказать, что пѣсенка кадетовъ у насъ въ Умани спѣта и дѣлу ихъ не помогли бы даже Иванъ Лучицкій съ Науменкомъ, эти счастливые кандидаты, но не члены прошлой Думы. Вообще, я долженъ отмѣтить, что съ политикой у насъ здѣсь сразу стало какъ то «вяло», какъ съ государственной рентой. По прежнему евреи «бойкотируютъ» на улицахъ «Кіевлянинъ» (дома они его преисправно всѣ читаютъ), по прежнему «молодежь» нагла и глупа, по прежнему «Кіевская Заря» раздается даромъ крестьянамъ въ качествѣ правительственнаго органа, но все это какъ то апатично, безъ прежняго скандальнаго увлеченія, точно всѣхъ этихъ «дѣятелей революціи» кто нечаянно пришибъ. Ахъ! не такою оставляли Умань гг. Френкель и Шольпъ, когда ихъ два съ половиной мѣсяца тому назадъ ревущая толпа «сознательныхъ» провожала на далекій Сѣверъ завоевывать «равноправность» и все, что при ней для іудейскаго племени полагается! Кажется, все это было еще такъ недавно, а между тѣмъ, какъ это оказалось давно, и «лучшіе», «неприкосновенные», «непогрѣшимые» снова среди насъ, но уже совсѣмъ на иномъ положеніи.

М. ЛЮБЕЧЪ, Черниговской губ. (Корр. «Кіевлянина»). Вотъ уже второй годъ, древній историческій Любечъ является гнѣздомъ революціонной пропаганды. Находясь между Кіевомъ и Гомелемъ на берегу Днѣпра, онъ служитъ дачнымъ мѣстопребываніемъ для подозрительныхъ лицъ и съѣздомъ для сельскихъ учителей, ведущихъ сильную агитацію. Въ іюнѣ былъ митингъ, руководимый 18-лѣтнимъ евреемъ и мѣстнымъ крестьяниномъ Мацлякомъ, на которомъ рѣшили «бойкотировать» экономіи, громить усадьбы. Мѣстная власть бездѣйствуетъ.

На дняхъ былъ ужасный случай: на свадьбѣ крестьянина Масана одинъ стражникъ былъ избитъ, а другой, послѣ трехдневныхъ поисковъ, найденъ мертвымъ въ колодцѣ, находящемся въ экономіи. Убійство-ли это, или несчастная случайность,—покажетъ время, но дознаніе производилось не приставомъ, а урядникомъ, уроженцемъ Любеча. Любечъ, гдѣ былъ съѣздъ князей, гдѣ погибъ Святополкъ-Окаянный, мѣсторожденіе Антонія Печерскаго, есть историческій памятникъ нашего края, гдѣ не мѣсто революціи. Странникъ.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корр. «Кіевлянина»). Жнива начали быстрѣе подвигаться съ окончаніемъ крестьянами уборки своего хлѣба. Все же еще много несжатаго озимаго хлѣба, а теперь еще и нѣкоторые яровые созрѣли и требуютъ уборки. Но съ яровыми можно будетъ управиться почти вездѣ жнеями, съ озимымъ же хлѣбомъ жнеями ничего нельзя подѣлать, такъ какъ хлѣбъ повсемѣстно прибитъ дождями къ землѣ и его можно снимать только серпами. Тяжелый годикъ выпалъ на долю землевладѣльцевъ и арендаторовъ, но если только дожди не будутъ мѣшать, то есть полная надежда на уборку всего урожая. Посѣвы свеклы повсемѣстно, за самымъ незначительнымъ исключеніемъ, хороши и обѣщаютъ дать урожай выше средняго, т. е. 60—65 берковцевъ съ морга. Кое-гдѣ началась молотьба озимыхъ. Благодаря тому, что рабочіе, пользуясь тяжелымъ положеніемъ хозяевъ и работая отъ копы, стараются вязать снопы гораздо меньше принятой мѣры, копъ получилось много, но умолотъ плохой съ копы. Въ среднемъ съ десятины озимыхъ ожидается до 150 пудовъ.

ЖИТОМИРЪ. Въ 4 часа дня, 15 іюля, мѣстной полиціей была обыскана, по словамъ „Вол.", усадьба Кессельмана, на М.-Петербургской ул.; при обыскѣ въ квартирѣ Вестенгаузена обнаружены: 50 штукъ прокламацій, 80 штукъ револьверныхъ патроновъ и одинъ пудъ типографскаго шрифта. Жильцы этой квартиры, въ числѣ 4-хъ молодыхъ людей, пустились бѣжать и, не взирая на погоню, двое скрылись; а остальные—Мошинскій и Фельденкрайзъ были пойманы, причемъ Мошинскому преслѣдовавшимъ его городовымъ причинена пулевая въ руку рана. Оба заключены въ тюрьму.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

18-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ. «Новое Время» сообщаетъ, что образованіе кабинета П. А. Столыпина почти совершившійся фактъ. Общественные дѣятели получаютъ пять портфелей: юстиціи, народнаго просвѣщенія, торговли, земледѣлія и государственнаго контролера. Послѣдній портфель получаетъ графъ Гейденъ. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода предположено выдѣлить изъ совѣта министровъ и дать ему особое управленіе. Реформа эта находится въ связи съ назначеніемъ оберъ-прокуроромъ г. Самарина. Выходятъ въ отставку министры Щегловитовъ, Кауфманъ и Шванебахъ.

Въ «Русскомъ Инвалидѣ» напечатано, что замѣтка «Отголосковъ Жизни» о волненіяхъ въ шестой ротѣ Курскаго гарнизона—наглый вымыселъ.

Помазанный портфелемъ по губамъ г. Милюковъ въ «Рѣчи» вопитъ: «тотъ, кто въ настоящую минуту можетъ признаваться общественнымъ дѣятелемъ, перестанетъ быть таковымъ, вступивъ въ ряды нынѣшняго правительства».

Предательски убитъ въ 11 час. утра при выходѣ изъ церкви рабочій Путиловскаго завода, членъ союза русскаго народа.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го іюля.

МОСКВА. На Савеловскую дорогу посланъ воинскій поѣздъ съ желѣзнодорожнымъ батальономъ по случаю начавшейся забастовки. На фабрикѣ Якунчикова близъ станціи Нара, предложенъ 7,000 рабочимъ расчетъ. Рабочіе просили допустить работать на прежнихъ условіяхъ, но фабричная администрація отказала.

ГОМЕЛЬ. Около мѣстечка Вѣтка произошло нападеніе на шедшую въ Гомель почту. Убитъ почтальонъ и раненъ ямщикъ. Деньги цѣлы. Задержаны двое.

БАХМУТЪ. Бастовавшіе рабочіе гвоздильнаго завода Французова приступили къ работамъ. Плата увеличена на 5 проц., удовлетворены другія экономическія требованія.

БРЕСТЬ-ЛИТОВСКЪ. Бывшій депутатъ Бондарщукъ привлекается къ отвѣтственности по 129 ст. уголов. улож.

СОФІЯ. Въ Филиппополѣ толпа захватила всѣ греческія церкви, двѣ школы, разграблено 60 домовъ. Возбужденіе къ вечеру улеглось. Въ Софіи подготовляется митингъ съ цѣлью потребовать прекращенія дипломатическихъ сношеній съ Греціей и преслѣдованія греческихъ элементовъ въ странѣ.

БЕРЛИНЪ, 17 іюля. Свиданіе германскаго императора съ англійскимъ королемъ состоится 3 августа въ Фридрихсгофѣ близъ Гамбурга.

ПАРИЖЪ. Совѣтъ министровъ высказался за отмѣну смертной казни. При попыткѣ произвести крушеніе кельнскаго экспресса близъ Эркелина въ Бельгіи, убитъ кочегаръ, нѣсколько лицъ ранены. По однимъ слухамъ покушеніе направлено противъ высокопоставленнаго русскаго, по другимъ—съ цѣлью грабежа. Въ поѣздѣ находилась большая сумма денегъ.

РОСТОВЪ-на-ДОНУ. Забастовали рабочіе соляныхъ складовъ. Требованія экономическія. Забастовка судовыхъ командъ продолжается. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ростовскаго округа состоялись приговоры объ ограниченіи торговли въ винныхъ лавкахъ. Въ одномъ крестьяне ходатайствуютъ о закрытіи.

МОСКВА. Въ церкви святого Трифона похищена утварь и денегъ 250 руб.

ЦИЦИКАРЪ, 16 іюля. Китайскими властями Гейлундзянской провинціи открытъ памятникъ убитому въ 1904 году военному коммиссару Богданову. Представители даядзюна сказали рѣчи о закрѣпленіи русско-китайской дружбы. Возложено много вѣнковъ.

ВАРШАВА. На Витковской площади неизвѣстные убили городового, другого ранили. При нападеніи на почтовый вагонъ Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги 15 іюля похищено 173 тысячи рублей.

БЕРНЪ. Заключенное съ Франціей соглашеніе о сохраненіи торговаго договора на основаніи status quo дѣйствителенъ до 7 ноября.

ТОКІО. 52 нижнихъ чина расположеннаго въ Сеулѣ японскаго полка арестованы за мятежъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Срокъ безплатнаго провоза по желѣзнымъ дорогамъ пожертвованій погорѣльцамъ города Сызрани продленъ по 1 сентября. Льгота примѣняется кромѣ продовольствія, для груза, носильнаго платья, бѣлья и матеріаловъ для нихъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 іюля. На всѣхъ табачныхъ фабрикахъ производился пріемъ рабочихъ.

«Новое Время» сообщаетъ, что министръ юстиціи Щегловитовъ, Кауфманъ и Шванебахъ выходятъ въ отставку. Будущимъ министромъ юстиціи называютъ выдающагося юриста, народнаго просвѣщенія—профессора историка, торговли А. Гучкова, земледѣлія В. Львова, контролеромъ графа Гейдена. Вопросъ объ окончательномъ сформированіи кабинета выяснится завтра. Въ деревнѣ Морьѣ Шлиссельбургскаго уѣзда произвели нападеніе на постъ пограничной стражи. Раненъ рядовой; задержаны нѣсколько крестьянъ.

Вмѣсто «Страны» вышла газета «Равенство».

БЕРЛИНЪ, 18 мая. Спасенные въ Курьерѣ французскіе углекопы послали императору привѣтственную телеграмму.

ВѢНА. Опубликованъ размѣръ суммъ, вносимыхъ обоими государствами на покрытіе общихъ расходовъ, оставшійся безъ измѣненія. Англійскій король прибудетъ 30 іюля въ Маріенбадъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Въ селеніи Днѣпровкѣ вооруженные злоумышленники ограбили сельское управленіе.

БѢЛОСТОКЪ. Шестеро пассажировъ, ѣхавшихъ со ст. Локовъ въ городъ Венгровъ, ограблены 14 вооруженными грабителями, которые скрылись.

ЛЮБЕКЪ. Датской полиціей установлено, что въ іюлѣ вывезено въ Финляндію 707 ящиковъ съ боевыми припасами и оружіемъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Въ казармахъ арестовано нѣсколько евреевъ, раздававшихъ прокламаціи.

ПОЛТАВА. На одной площади разбиты бивуаки и учреждены войсковыя дежурства для немедленнаго подавленія безпорядковъ въ случаѣ ихъ возникновенія.

БАХМУТЪ. Забастовали рабочіе Вознесенскаго, Лилтевскаго, Успенскаго и Рутченковскихъ угольныхъ копей, требуя увеличенія платы на 20%.

ВАРШАВА. На Польской улицѣ тяжело раненъ городовой. На улицѣ Тепель убитъ околоточный Гоцлавскій.

МИТАВА. Подожжена усадьба графа Медемъ. Подоспѣвшіе солдаты прекратили пожаръ. Сгорѣлъ только скотскій дворъ. Задержаны трое подозрѣваемыхъ.

КОВНА. Часовой для пороховыхъ погребовъ на лѣвомъ берегу Нѣмана былъ раненъ неизвѣстнымъ въ ногу съ раздробленіемъ костей.

ХАРЬКОВЪ. Въ городѣ Ахтыркѣ похищено тринадцать солдатскихъ винтовокъ со штыками.

ЯРОСЛАВЛЬ. Въ типографіи «Сѣверянина» арестованы пять наборщиковъ, набравшихъ воззваніе бывшихъ членовъ Думы.

ЯРОСЛАВЛЬ. Въ деревнѣ Старово пожаромъ уничтожено 45 лавокъ и много домашняго скота.

КОВНА. Рабочіе спичечной фабрики прекратили забастовку, не добившись уступокъ.

ОРЕЛЪ. Въ селѣ Сnопотѣ сгорѣло 102 крестьянскихъ двора, риги и почти все имущество.

МОСКВА. Закрыта типографія Печковской за напечатаніе запрещенной брошюры. На Виндавской дорогѣ была сдѣлана попытка вызвать крушеніе поѣзда. На рельсы были положены брусья и камни, во время замѣченные.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

18-го іюля.

ХАРЬКОВЪ, 17 іюля. Вчера на станціи Краматоровка рабочіе завода, закрытаго администраціей вслѣдствіе предъявленныхъ рабочими требованій, собрались въ числѣ 1800 человѣкъ, отправились на металлургическій заводъ и устроили тамъ огромный митингъ отъ Крамаровки до Славянска съ цѣлью демонстраціи; столкновенія пока не было.

ВАРШАВА, 17 іюля. Близъ Сохачева въ полдень выстрѣлами нѣсколькихъ революціонеровъ убитъ начальникъ Сухачевскаго уѣзда Бураго; сопровождавшій его стражникъ смертельно раненъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 17 іюля. Близъ Юзовки забастовало около шести тысячъ рабочихъ 15 угольныхъ рудниковъ французской компаніи, рутченковскаго товарищества, карповскихъ и лидіевскихъ рудниковъ; ночью рабочіе вывели на верхъ лошадей, остановили водопроводы; шахтамъ грозитъ затопленіе, а нѣкоторымъ гибель; посланы войска, выѣхалъ генералъ-губернаторъ. Забастовка возникла на экономической почвѣ.

МОСКВА, 17 іюля. Въ университетѣ начался пріемъ прошеній студентовъ; въ первый день поступило болѣе 1000 прошеній; наплывъ небывалый.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 17 іюля. Ночью на 14 іюля восемь злоумышленниковъ, перевязавъ сторожей Кисковецкаго сахарнаго завода и прислугу, ограбили квартиру директора и заводскую кассу всего на 20,000 рублей; задержаны четверо, остальные скрылись съ деньгами и вещами.

СѢДЛЕЦЪ, 17 іюля. Писецъ Ковицкій, возвращаясь въ городъ Гарволинъ съ товарищемъ, застрѣлилъ кучера Ходша; тысячная толпа рабочихъ пыталась учинить самосудъ, ей помѣшали войска и земская стража; убійца и товарищъ его, оба крайніе лѣвые, арестованы. Въ лежирѣчской кассѣ обнаружена растрата въ 23,000 р.

РИМЪ, 17 іюля. Въ газетѣ «Osservatore Romano» обнародовано папское предписаніе относительно учрежденія новыхъ монашескихъ орденовъ и религіозныхъ конгрегацій. Они будутъ разрѣшаемы впредь только самимъ папою, до сихъ поръ такія разрѣшенія могли исходить отъ епископовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 іюля. Пожертвованія погорѣльцамъ города Сызрани будутъ перевозиться по желѣзнымъ дорогамъ безплатно не до 25 іюля, а по 1 сентября, причемъ льгота будетъ примѣняться къ пожертвованіямъ, состоящимъ не только изъ продовольственныхъ грузовъ, но и платья, бѣлья и матеріаловъ для нихъ.

16 іюля къ Высочайшему обѣду въ Александріи приглашены были офицеры Семеновскаго полка, несущаго теперь службу въ Петергофѣ. Сегодня Семеновскій полкъ безъ оружія введенъ въ собственную дачу Государыни Императрицы Александріи, гдѣ построился вдоль аллеи. Къ полку вышли Ихъ Императорскія Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми. Государь взялъ Наслѣдника Цесаревича на руки, обошелъ полкъ, здороваясь съ семеновцами. Затѣмъ Ихъ Императорскія Величества прошли въ дубовую рощу, гдѣ накрыты чайные столы для офицеровъ и нижнихъ чиновъ полка. Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Высочества снялись въ фотографической группѣ съ семеновцами.

Прокурорскимъ надзоромъ возбуждено уголовное преслѣдованіе по 51 ст. и 3 пункту первой части 129 ст. уголовнаго уложенія противъ бывшихъ членовъ Государственной Думы, подписавшихъ обращеніе къ народу, составленное въ Выборгѣ.

Вызванная въ Петербургъ для охранной службы 23 пѣхотная дивизія отправлена въ Красное Село.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 17 іюля. Телеграфное сообщеніе Агдамъ - Шуша возстановлено; стрѣльба въ Шушѣ прекратилась; власти и представители города прошли по улицамъ къ позиціямъ; идутъ переговоры о мирѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюля. Распространявшіеся во время сегодняшняго биржевого собранія слухи о вступленіи въ составъ кабинета общественныхъ дѣятелей вызвали твердое настроеніе и значительное повышеніе дивидентныхъ бумагъ.

Крестьянскимъ банкомъ разрѣшено съ 3 ноября 1905 года по 8 іюля 1906 года 1070 сдѣлокъ на 1.572,329 десятинъ земли на сумму 198.892,618 рублей. За недѣлю съ 10 по 15 іюля банкомъ разрѣшены покупки земли, расположенной въ 19 губерніяхъ преимущественно въ Саратовской, Тамбовской и Харьковской, общею площадью въ 80,498 десятинъ на 10,899,200 рублей.

АСХАБАДЪ, 18 іюля. (Отъ оффиціальнаго корреспондента). Газета «Асхабадъ» сообщаетъ, что заболѣванія сибирской язвой среди желѣзнодорожныхъ служащихъ усиливаются. Въ пушкинскій лазаретъ доставлено 7 человѣкъ.

ПАРИЖЪ, 18 іюля. Совѣтъ министровъ высказался принципіально за отмѣну смертной казни. Министру юстиціи Сарріену поручено составить новую систему наказаній.

ТОКІО, 18 іюля. Генералъ Оку назначенъ начальникомъ главнаго штаба.

КАЛЬКУТТА, 18 іюля. Забастовали служащіе Остъ-Индской ж. дор. Забастовщики пытались разрушить рельсовый путь, но имъ помѣшали несочувствующіе забастовкѣ товарищи. Вчера состоялся митингъ, на которомъ ораторы призывали къ поддержанію забастовки.

ЛОМЖА, 18 іюля. Въ десяти имѣніяхъ Маковскаго уѣзда подъ вліяніемъ пришлыхъ агитаторовъ забастовали сельскіе рабочіе. Главари арестованы. Въ семи имѣніяхъ работы возобновились на прежнихъ условіяхъ.

БѢЛОСТОКЪ, 18 іюля. По распоряженію временнаго генералъ-губернатора крупныя фабрики охраняются воинскими патрулями, во всѣхъ проходныхъ дворахъ, выходящихъ на центральныя улицы, разставлены часовые.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюля. Высочайшимъ указомъ сенаторъ, старшій предсѣдатель С.-Петербургской судебной палаты, Максимовичъ уволенъ отъ должности старшаго предсѣдателя, съ оставленіемъ сенаторомъ. На его мѣсто назначенъ предсѣдатель Одесской судебной палаты Крашенниковъ. Исправляющій должность Минскаго губернатора камергеръ Курловъ уволенъ отъ должности съ причисленіемъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ и оставленіемъ въ придворномъ званіи. Минскимъ губернаторомъ назначенъ предсѣдатель Херсонской губернской земской управы Эрдели.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюля. Скончался вице-адмиралъ Безобразовъ, командовавшій крейсерскимъ отрядомъ въ японскую войну.

ТИФЛИСЪ, 18 іюля. «Кавказу» сообщаютъ, что недоразумѣнія между казаками и ингушскимъ населеніемъ Терской области улажены, желѣзнодорожная линія Владикавказъ-Беладжары охраняется солдатами пластунами и чинами Осетинскаго дивизіона. Въ районахъ по сосѣдству съ ингушами и казаками расположены отдѣльныя команды. Движеніе по желѣзной дорогѣ совершенно безопасно.

ТЕГЕРАНЪ, 18 іюля. Послѣ подавленія безпорядковъ недовольные, въ количествѣ нѣсколькихъ сотенъ человѣкъ, укрылись въ англійской миссіи, гдѣ имъ даютъ кормъ и помѣщеніе. Они выставили рядъ требованій. Правительство считаетъ ихъ бунтовщиками. Миссія тщетно старается примирить обѣ стороны.

Въ оффиціальной газетѣ напечатанъ проектъ реформы судопроизводства съ лишеніемъ иностранцевъ правъ экстериторіальности. Европейскіе посланники заявляютъ протестъ. Отставка перваго министра принята сегодня шахомъ съ большой неохотой послѣ долгихъ колебаній.

МОСКВА, 18 іюля. Въ храмѣ Св. Трифона, на Мѣщанской улицѣ, неизвѣстные грабители взломали рѣшетку, сорвали ризы съ иконъ, похитили утварь и 250 руб.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 18 іюля. Въ уѣздахъ Лукояновскомъ, Княгининскомъ и Арзамасскомъ выборы въ землеустроительныя комиссіи состоялись. Избранъ предводитель дворянства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюля. До созыва новой сессіи Государственной Думы во внутреннемъ расположеніи помѣщеній Таврическаго дворца предполагается произвести значительныя перестройки, необходимость которыхъ выяснилась на практикѣ. Комиссія по переустройству дворца, въ вѣдѣніи которой находится дворецъ, временно остается и намѣтила устройство совершенно отдѣльныхъ помѣщеній для министровъ и проведеніе отдѣльнаго хода на хоры для публики, чтобы послѣдняя не запружала кулуаровъ, назначенныхъ для членовъ Думы.

Содержаніе Государственной Думы за 53 дня ея существованія обошлось по предварительному подсчету около 400,000 руб.

Отдѣльныя вѣдомства получили указанія, что, несмотря на роспускъ Государственной Думы, они должны составить свои смѣты и испрашивать кредиты въ порядкѣ, установленномъ для внесенія государственной росписи въ Государственную Думу.

Законопроекты, внесенные въ Государственную Думу отдѣльными правительственными учрежденіями, будутъ возвращены имъ по принадлежности черезъ государственнаго секретаря для внесенія по усмотрѣнію въ новую сессію думы.

СУДЖА, 18 іюля. Арестованъ полиціей бывшій членъ государственной думы Соломко, только что прибывшій на родину.

ОДЕССА, 18 іюля. Таможенная артель возобновила работы.

МИТАВА, 18 іюля. (Оффиц. корр.). Сообщаемое въ телеграммахъ «Русскаго Слова» извѣстіе объ экстренно-посланномъ генералъ-губернаторомъ въ Петергофъ курьерѣ со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ усиливающихся безпорядкахъ въ окрестностяхъ Митавы, о принятыхъ по этому поводу мѣрахъ и сильномъ впечатлѣніи, произведенномъ въ высшихъ сферахъ этимъ извѣстіемъ, не заключаетъ въ себѣ ни слова правды.

РИГА, 18 іюля. Движеніе трамваевъ вслѣдствіе забастовки машинистовъ и кондукторовъ утромъ прекратилось, продолжается забастовка пивоваренныхъ заводовъ, большей части типографій и нѣсколькихъ фабрикъ, требованія экономическія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 іюля. (Оффиціально) Появившіяся въ газетахъ сообщенія относительно образованія новаго кабинета изъ общественныхъ дѣятелей страдаютъ существенными неточностями. Прежде всего невѣрно указаніе на возможность значительнаго приближенія срока созыва Государственной Думы, назначеннаго указомъ отъ 8 іюля на 20 февраля 1907 года. Далѣе, не точно утвержденіе, будто-бы общественными дѣятелями было поставлено правительству условіемъ вступленія въ кабинетъ немедленное осуществленіе реформъ, которыя могутъ быть проведены только законодательнымъ порядкомъ. Правительство вслѣдствіе выраженной въ Высочайшемъ манифестѣ 9 іюля неуклонной воли Государя осуществить предуказанныя въ манифестѣ 17 октября реформы несомнѣнно должно заняться подготовленіемъ законопроектовъ по всѣмъ крупнѣйшимъ вопросамъ, окончательное рѣшеніе которыхъ будетъ принадлежать Государственной Думѣ. Что касается распредѣленія свободныхъ министерскихъ портфелей, то вопросъ этотъ не можетъ еще считаться окончательно рѣшеннымъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпинъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», обратилъ вниманіе на бывшіе случаи, когда при подавленіи безпорядковъ чины полицейскихъ командъ и стражи производили стрѣльбу боевыми патронами вверхъ. Такая стрѣльба вызывала въ мятежной толпѣ еще большую дерзость и ожесточеніе. Министръ въ циркулярѣ, разосланномъ по этому поводу губернаторамъ, градоначальникамъ и варшавскому оберъ-полицеймейстеру, указывая на Высочайше утвержденныя 7 февраля 1906 г. правила о призывѣ войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, въ силу которыхъ, для предупрежденія неповинующейся толпы, стрѣльба вверхъ недопускается, вмѣстѣ съ тѣмъ разъясняетъ, что приступъ къ дѣйствію оружіемъ со стороны полицейскихъ долженъ быть обусловленъ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія дѣйствуютъ въ войскахъ, а именно, троекратнымъ предупрежденіемъ о томъ неповинующихся. Особое предупрежденіе выстрѣлами вверхъ является такимъ образомъ излишнимъ, заключая въ себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ опасность въ томъ отношеніи, что при стрѣльбѣ вверхъ могутъ пострадать лица, не только не участвующія въ безпорядкахъ, но находящіяся на далекомъ отъ мѣста безпорядка разстояніи.

—Въ Варнавинскомъ уѣздѣ Костромской губ., какъ пишутъ «Нов. Вр.», аграрные безпорядки разростаются, крестьяне обществами рубятъ удѣльные лѣса, замѣчается также неорганизованное броженіе въ Перехтскомъ уѣздѣ, гдѣ нѣкоторыя волости отказались платить подати и считаютъ земскіе сборы излишними.

—Горитъ подожженный толпой замокъ въ имѣніи Ремтенъ графа Медемъ, а въ Туккумскомъ уѣздѣ одновременно разрушены въ окрестностяхъ телефоны. Экстренно отправлены туда съ двухъ сторонъ войска. Ретменскій замокъ, по словамъ «Нов. Вр.», освѣщался электричествомъ и былъ красивѣйшимъ замкомъ въ Курляндіи.

—Въ военномъ совѣтѣ, по словамъ «Нов. Вр.», 13 іюля, разсматривалось, въ числѣ другихъ вопросовъ, ходатайство изобрѣтателя разборной обуви г. Іевлева о предоставленіи ему заказа на изготовленіе названной обуви въ количествѣ 200 тысячъ экземпляровъ. Особенности вновь изобрѣтенной обуви состоятъ въ томъ, что какъ подошвы, такъ и каблуки сапогъ могутъ быть безъ посторонней помощи замѣнены новыми, для чего, при каждой парѣ обуви, прилагается подошва и каблукъ. Военный совѣтъ, разсмотрѣвъ ходатайство, высказался за желательность широкаго испытанія въ теченіе года обуви Іевлева, но вмѣстѣ съ тѣмъ нашелъ возможнымъ предоставить заказъ изобрѣтателю только на 10 тысячъ экземпляровъ, такъ какъ на заказъ 200 тысячъ паръ обуви потребовался бы кредитъ на сумму около $1^1/_2$ милліона рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ военный совѣтъ рѣшилъ дать заказъ въ такомъ же размѣрѣ и интендантскому управленію—казеннымъ и частнымъ его мастерскимъ, въ цѣляхъ сравненія доброкачественности обуви, изготовленной тѣмъ и другимъ способами.

—12 іюля, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ 10 часовъ утра на проходившаго изъ города начальника елисаветпольскаго жандармскаго отдѣленія Закавказскихъ жел. дор. ротмистра Ритчера, близъ подъѣзда станціи Елисаветполь, между садами напали пять неизвѣстныхъ лицъ, повидимому туземцевъ, которые, произведя въ ротмистра въ упоръ шесть револьверныхъ выстрѣловъ, тремя изъ нихъ убили его на поваль. Хотя въ моментъ убійства и были приняты мѣры къ обнаруженію убійцъ, но задержать, по словамъ «Баку», ни одного не удалось.

—3 іюля, въ 3 часа ночи, по прибытіи на ст. Саліеты товарнаго поѣзда, машинистъ Теръ-Арутюновъ, сойдя съ паровоза, вошелъ въ контору начальника станціи; вслѣдъ за нимъ вошли въ контору два неизвѣстныхъ человѣка, которые произвели въ Теръ-Арутюнова шесть выстрѣловъ изъ револьвера, убивъ его наповалъ. По совершеніи преступленія злоумышленники выбѣжали изъ конторы и, по словамъ «Голосъ Кавк.», скрылись по полотну желѣзной дороги.

—1-го сего іюля на проѣзжей дорогѣ Пашалу найдены два трупа армянъ съ отрѣзанными головами. Произведеннымъ по сему поводу дознаніемъ уѣздной администраціи, совмѣстно съ членами примирительной комиссіи, установлено, что преступленіе это совершено, съ цѣлью грабежа, двумя пашалинскими пастухами, которые задержаны.

—Московскій губернаторъ, какъ пишутъ «Нов. Вр.», обратился къ крестьянскому населенію Волоколамскаго уѣзда со слѣдующимъ воззваніемъ: «Сдѣлавъ на этихъ дняхъ объѣздъ многихъ мѣстностей Волоколамскаго уѣзда, я убѣдился къ большому прискорбію, что настроеніе крестьянскаго населенія далеко не имѣетъ того мирнаго характера и спокойствія, которые столь необходимы и столь желательны въ народной жизни и безъ которыхъ немыслимо никакое улучшеніе ея. Я убѣдился, что многіе крестьяне Волоколамскаго уѣзда, волнуемые людьми, которымъ не близки и не дороги крестьянскіе интересы, проявляютъ неповиновеніе мѣстнымъ властямъ, дѣлаютъ попытки на захватъ чужой собственности и вообще питаютъ несбыточныя и неосновательныя надежды своими силами и средствами устроить свою жизнь. Оберегая всѣми мѣрами спокойствіе и мирную жизнь населенія Высочайше ввѣренной мнѣ Московской губерніи, я не могу допустить никакого проявленія своеволія со стороны кого-бы то ни было, никакого покушенія на частную собственность, ни малѣйшаго неповиновенія властямъ, почему, убѣдившись въ отсутствіи должнаго порядка въ жизни крестьянскаго населенія нѣкоторыхъ волостей Волоколамскаго уѣзда, я долженъ буду обратить все свое вниманіе на водвореніе этого порядка и не остановлюсь ради этого ни передъ какими закономъ мнѣ предоставленными средствами. Но крестьяне Волоколамскаго уѣзда должны понять и должны знать, что подавленіе безпорядковъ и своевольства будетъ всегда сопряжено съ тяжелыми, часто непоправимыми жертвами для нихъ самихъ, и въ своихъ интересахъ, ради своихъ семействъ не должны вынуждать власть къ принятію строгихъ и необходимыхъ мѣръ. Поэтому я призываю крестьянское населеніе Волоколамскаго уѣзда обратиться на путь мирной жизни, порядка и закона. Насиліемъ и самоуправствомъ никогда и ничего достигнуть нельзя и выступленіе крестьянства на этотъ путь на много задержитъ, если не остановитъ будущее введеніе въ крестьянскую жизнь улучшеній въ земельномъ владѣніи и въ другихъ отношеніяхъ, предначертанныхъ Государемъ Императоромъ и уже недалекихъ къ осуществленію. Пусть вѣрятъ и знаютъ крестьяне, что всѣ законныя желанія ихъ будутъ исполняемы мною и всѣми подчиненными мнѣ властями и интересы ихъ, какъ и всякаго другого сословія, будутъ строго охраняться. Я лично готовъ всегда выслушать всякаго крестьянина и помочь ему во всякомъ правомъ дѣлѣ, но пусть крестьяне помнятъ постоянно, что ни своеволіе, ни неповиновеніе властямъ мною допущены не будутъ. Въ заключеніе я долженъ указать, что благоразумная часть крестьянства Волоколамскаго уѣзда открыто высказывала мнѣ свое неодобреніе тѣмъ насильственнымъ и самоуправнымъ дѣйствіямъ, которыя позволяютъ себѣ нѣкоторыя селенія. Зная исконную преданность русскихъ крестьянъ Царю и существующему государственному порядку, я особо надѣюсь на эту благоразумную часть крестьянства и призываю его придти ко мнѣ на помощь, вразумить заблуждающихся односельчанъ и обратить ихъ на путь порядка и закона».

—По свѣдѣніямъ управленія с.-петербургскаго монетнаго двора, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ текущаго года, какъ сообщаетъ «Россія», доставлено на монетный дворъ изъ золотосплавочныхъ лабораторій и Государственнаго банка: золота чистаго вѣсомъ 320 пуд. 18 фун. 61 зол. 82 дол. и серебра вѣсомъ чистаго 69 пуд. 17 фун. 14 зол. 68 дол. Съ 1 января по 1 іюля 1906 года отчеканено монеты: серебряной банковой: рублеваго достоинства на 45,500 руб. и пятидесяти-копѣечнаго достоинства на 5,000 руб.; серебряной размѣнной; двадцати-копѣечнаго достоинства на 2,800,000 руб.; пятнадцати-копѣечнаго на 3,150,000 руб.; десяти-копѣечнаго на 1,600,000 руб. и пяти-копѣечнаго на 175,000 руб.; мѣдной: трехкопѣечнаго достоинства на 25,000 рублей и копѣечнаго—на 20,000 рублей. За тотъ же періодъ сплавлено изъятой изъ обращенія монеты: россійской 900 пробы по нарицательной цѣнѣ на 160,395 руб. 50 коп., россійской 500 пробы по нарицательной цѣнѣ на 1,042,955 руб. 50 коп. и мѣдной на 232,626 руб. $5^1/_2$ коп. За отчетное полугодіе изготовлено медалей: золотыхъ 7,405 штукъ съ содержаніемъ чистаго золота 20 пуд. 19 фун. 16 зол. 94 доли; серебряныхъ 77,441 шт. съ содержаніемъ чистаго серебра 98 пуд. 10 фун. 11 зол. 14 долей и бронзовыхъ 27,834 штуки.

—По словамъ «Рѣчи», распространился слухъ, что д. с. с. Бельгардъ оставляетъ постъ начальника главнаго управленія по дѣламъ печати.

—Какъ передаютъ «Рѣчи», въ министерствѣ народнаго просвѣщенія обсуждается вопросъ о томъ, какъ возстановить нормальную академическую жизнь въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вопросъ этотъ будетъ также обсуждаться въ совѣтѣ министровъ.

—Комиссія о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ, по словамъ «Нов. Вр., разсмотрѣла проектъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ Никитовка—Артаково и Никитовка—Жиздра (по Харьковской и Курской губерніямъ), преслѣдующихъ цѣли облегченія вывоза каменнаго угля на сѣверъ и сѣверо-западъ въ московскій и кіевскій районы. Комиссія постановила пересмотрѣть проектъ вторично, осенью.

—Совѣтъ министровъ, по словамъ «Россіи», утвердилъ проектъ министра путей сообщенія о перегруппировкѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и предложилъ министру осуществить эту реформу въ порядкѣ постепенности. По проекту, казенныя дороги будутъ сгруппированы въ новыя группы слѣдующимъ образомъ: Балтійская ж. дор. будетъ соединена въ одну группу съ Варшавской ж. д., Курско-Харьково-Севастопольская ж. д.—съ Харьково-Николаевской ж. д., Риго-Орловская ж. д.—съ Либаво-Роменской ж. д. и Полѣсскія ж. д.—съ Московско-Брестской ж. д., Сызрано-Вяземская желѣзная дорога будетъ раздѣлена на три части, которыя будутъ присоединены соотвѣтственно къ Самаро-Златоустовской ж. д. (отъ Ряжска до Сызрани) къ Московско-Курской ж. д. (отъ Тулы до Ряжска) и къ Московско-Брестской ж. д. (отъ Тулы до Вязьмы). Новая перегруппировка казенныхъ желѣзныхъ дорогъ предпринимается въ видахъ сокращенія расхода. По приблизительному подсчету, осуществленіе этой реформы можетъ дать около полутора милліона экономіи въ годъ, такъ какъ, благодаря новой группировкѣ дорогъ, уничтожается переходъ вагоновъ съ одной казенной желѣзной дороги на другую, уменьшится число передаточныхъ пунктовъ, и соотвѣтственно этому простой подвижного состава и, наконецъ, сократятся расходы по содер-

жацію центральныхъ правленій, агентовъ передаточныхъ станцій, агентовъ, занимающихся разсчетами между казенными желѣзными дорогами и т. п. Весь проектъ перегруппировки казенныхъ желѣзныхъ дорогъ будетъ осуществленъ въ теченіе 2—3 лѣтъ. Къ 1 января 1907 года будутъ образованы только двѣ новыя группы, изъ которыхъ первая образуется отъ соединенія Варшавской ж. д. съ Балтійской ж. д., а вторая—отъ соединенія Курско-Харьково-Севастопольской ж. д. съ Харьково-Николаевской ж. д. Двумъ новымъ группамъ предположено дать соотвѣтственно слѣдующія наименованія: 1) Сѣверо-Западныя желѣзныя дороги и 2) Южныя или Черноморскія желѣзныя дороги.

—**Нападеніе на кассира.** 11 іюля въ Тифлисѣ, по словамъ «Кавк.», въ первомъ часу дня, произведено было нападеніе на кассира тифлисскаго отдѣленія петербургской страховой и транспортной компаніи «Надежда», помѣщающагося на углу Соколовской и Фрейлинской улицъ. Когда кассиръ Коноваловъ выходилъ изъ подъѣзда, на него напали двое грабителей, моментально выхватили изъ внутренняго кармана пиджака бумажникъ, въ которомъ было 3,506 руб., и бросились бѣжать—одинъ на улицу Паскевича, а другой по Сололакской улицѣ вверхъ. Услышавъ крики погнавшагося за первымъ злоумышленникомъ Коновалова, стоявшій на Паскевича улицѣ казакъ, а за нимъ и многіе изъ прохожихъ погнались за грабителемъ; послѣдній продолжалъ бѣжать и выстрѣлилъ въ казака изъ револьвера, но промахнулся; на углу Бебутовской и Сергіевской улицъ онъ былъ настигнутъ казакомъ и съ помощью городового и прохожихъ задержанъ. У него отобранъ бумажникъ со всею суммою полностью, револьверъ съ простѣлянной гильзой и часы съ брелоками. Спустя минутъ 10 сюда же былъ приведенъ и задержанный на Ртищевской улицѣ другой грабитель, у котораго также отобранъ револьверъ. Арестованные назвать себя отказались, причемъ одинъ изъ нихъ заявилъ только, что онъ «грузинъ». На видъ имъ не болѣе 20-ти лѣтъ. Оба препровождены были въ комендантское управленіе.

—**Истребители таракановъ.** Какихъ только промысловъ не выдумываетъ человѣкъ, чтобы добыть кусокъ хлѣба. Крестьяне д. Стригай и с. Лопуховка, Вольскаго уѣзда уже много лѣтъ практикуютъ хожденіе на сторону въ качествѣ «отравителей таракановъ». Промыселъ этотъ кажется не былъ еще зарегистрованъ ни однимъ земскимъ статистикомъ. «Тараканій» сезонъ начинается на Покровъ и оканчивается около Рождества. Отравитель покупаетъ за 21 р. въ Вольскѣ «тройникъ» мышьяку (3 пуда). Изъ тройника онъ изготовляетъ 700—800 бумажекъ. Бываютъ отравители съ подвохомъ: они подмѣшиваютъ въ мышьякъ муку. Тогда изъ тройника выходитъ до тысячи порошковъ. Впрочемъ, обманываютъ отравители рѣдко, такъ какъ они большею частью деньги берутъ «послѣ», т. е. по уничтоженіи таракановъ. Порошки продаютъ отъ 20 до 40 к. Такимъ образомъ, если отравитель счастливо попадетъ въ большое село, гдѣ еще не былъ соперникъ-отравитель, то за одинъ полтора мѣсяца на отравленіи таракановъ можно заработать одному человѣку рублей 150—250. Обыкновенно же тараканій сезонъ, по словамъ «Гол. Самары», приноситъ отравителю рублей 25—40 чистаго дохода. Операція отравленія совершается самымъ примитивнымъ способомъ: отравитель разбрасываетъ руками мышьякъ во всѣ щели, полки и вообще мѣста скопленія таракановъ. Послѣдніе съ жадностью набрасываются на мышьякъ и колѣютъ. Отравитель тщательно выметаетъ павшихъ таракановъ или сжигаетъ ихъ или зарываетъ поглубже въ землю, чтобы не откопали куры, которые тоже могутъ отравиться. Отъ вдыханія мышьяковой пыли отравители «слегка» сами отравливаются. Съ ними бываетъ тошнота, головокруженіе, по тѣлу выступаютъ темныя пятна. Но по возвращеніи домой отравленіе быстро проходитъ; усиливается аппетитъ и отравители начинаютъ полнѣть.

—**Загадочный взрывъ.** Противъ города Балахны, на берегу рѣки Волги, утромъ 13 іюня послышался сильный взрывъ. Вскорѣ на земской лошади были привезены въ больницу раненые неизвѣстные молодой человѣкъ и женщина, оба хорошо одѣтые и въ крови. Пошелъ слухъ о взорвавшейся бомбѣ, но, по заявленію раненыхъ, они ранены не бомбой, а разорвавшейся ракетой, которую они хотѣли пустить. Ранена смертельно въ бокъ мѣстная жительница А. И. Плеханова, 25 лѣтъ, причемъ у нея порвана полость брюшины и часть кишекъ вывалилась. Другой раненый, тоже очень тяжело, крест. Московской губ., Бѣляевъ, 21 года; у него раздроблена кисть руки и теперь уже отнята, вытекъ одинъ глазъ, переломлена правая нога, изъ раны которой вынутъ чугунный осколокъ бураго цвѣта. По словамъ мужа потерпѣвшей, они пріѣхали только утромъ сверху, и вздумали компаніей покататься и пустить ракету, которая и взорвалась, надѣлавъ все это. Надзирателемъ были посланы для поимки остальныхъ молодыхъ людей городовые, которые задержали троихъ и арестовали ихъ. Они не мѣстные жители. За троими остальными, по словамъ «Ниж. Лист.», послана погоня.

—**Въ Варшавѣ.** «Варш. Днев.» передаетъ: 16 іюля, въ 1 часъ ночи, толпа еврейскихъ подростковъ, въ числѣ около 20 человѣкъ, ходила съ краснымъ флагомъ по Сѣнной улицѣ, но, завидѣвъ дозоръ, разсѣялась. Въ 3 ч. ночи, около дома № 12, на Броварной ул., собралась толпа человѣкъ въ 30, изъ которой раздались три револьверныхъ выстрѣла, а затѣмъ толпа разошлась. Убитыхъ и раненыхъ не оказалось.

—**Нападеніе разбойниковъ.** Въ дачной мѣстности Обираловка по Московско-Нижегородской желѣзной дорогѣ въ ночь на 15 іюля четверо вооруженныхъ грабителей проникли черезъ окно въ квартиру подрядчика Куренкова, гдѣ въ передней натвнулись на старуху-мать, которой пригрозили револьверомъ, и оставили сторожить ее одного изъ своихъ товарищей; трое же остальныхъ, пройдя въ спальню подрядчика, связали его, а также его жену и 15-лѣтняго сына и, наставивъ въ упоръ револьверы, потребовали выдать деньги. Перепуганный Куренковъ отдалъ ключи отъ сундука, въ которомъ было 5,000 р., только что взятые изъ Государственнаго банка для расплаты съ рабочими. Затѣмъ грабители [illegible] лись въ лѣсу. Погнавшіеся за ними ночные сторожа должны были прекратить погоню въ виду того, что злоумышленники, убѣгая, осыпали градомъ выстрѣловъ своихъ преслѣдователей. Среди дачниковъ Обираловки случай этотъ вызвалъ страшный переполохъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Австро-Венгрія. «Фоссова Газета» сообщаетъ слѣдующій очеркъ конфликта между Австро-Венгріей и Сербіей на основаніи извѣстій, почерпнутыхъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ: «Послѣ трехмѣсячныхъ совѣщаній сербская артиллерійская коммиссія составила заключеніе объ орудіяхъ различныхъ образцовъ и представила его тогдашнему военному министру генералу Грубчу. Коммиссія признала полевыя орудія Круппа самыми лучшими и отозвалась съ большой похвалой о горныхъ орудіяхъ австрійскаго завода Шкоды; французскія скорострѣльныя орудія были признаны недоброкачественными, и потому коммиссія не рекомендовала правительству заказывать ихъ. Генералъ Грубчъ сообщилъ это заключеніе австрійскому военному агенту въ Бѣлградѣ, который донесъ о немъ своему правительству. На основаніи отчета артиллерійской коммиссіи, австро-венгерскій посланникъ въ Бѣлградѣ объявилъ, что правительство подчиняется этому заключенію; черезъ нѣсколько дней король Петръ объявилъ посланнику въ особой аудіенціи, что австрійскіе заводы получатъ тѣ заказы, которые возможно будетъ передать имъ, не нарушая постановленій артиллерійской коммиссіи. Въ то же время сербскій совѣтъ министровъ рѣшилъ составить законопроектъ, на основаніи котораго полевыя орудія должны были быть заказаны у Круппа, а полевыя орудія у Шкоды въ Пильзенѣ. Теперешній министръ-президентъ Пашичъ недавно подтвердилъ существованіе этого законопроекта, который предполагалось представить скупщинѣ, съ вѣдома короля Петра; онъ не былъ, однако, представленъ скупщинѣ по случаю внезапнаго паденія кабинета Грубча. Этотъ кабинетъ палъ, какъ извѣстно, по вопросу о заговорщикахъ. Сербская принцесса Елена начала конфиденціальные переговоры объ этомъ вопросѣ: она очень дружна съ итальянской королевой, которая въ свою очередь пользуется большимъ вліяніемъ на англійскія придворныя сферы; по настоятельной просьбѣ своей пріятельницы, королевны Елены, итальянская королева обратилась къ англійскому двору, и ей удалось склонить короля Эдуарда къ уступчивости въ вопросѣ о заговорщикахъ. Когда разрѣшеніе этого вопроса было обезпечено, король снова призвалъ къ правленію теперешняго министра-президента Пашича, а кабинетъ Пашича немедленно отвергъ извѣстныя заключенія артиллерійской коммиссіи. Отвергнутыя коммиссіей французскія орудія завода Шнейдера были внезапно выдвинуты на первый планъ ко всеобщему удивленію; король Петръ демонстративно сталъ на сторону Пашича и привелъ австрійскую дипломатію въ изумленіе своими запутанными толкованіями насчетъ своихъ обѣщаній и совершенно яснаго заключенія артиллерійской коммиссіи. Этотъ образъ дѣйствій переполнилъ чашу терпѣнія Австро-Венгріи, которая уже въ теченіе цѣлаго года имѣла вѣскія причины жаловаться на Сербію. Австро-Венгрія не могла допустить такой легкомысленной игры и столь презрительнаго отношенія къ своему оффиціальному представителю; въ Берлинѣ образъ дѣйствій сербскаго правительства тоже вызвалъ сильное неудовольствіе, которое проявилось въ томъ, что берлинскій кабинетъ отказался принять нѣсколькихъ предложенныхъ ему посланниковъ, принадлежащихъ къ старо-радикальной партіи. Названная газета говоритъ, что Австро-Венгрія, безъ сомнѣнія, употребитъ всѣ свои усилія, чтобы отдѣлаться отъ кабинета Пашича, съ которымъ онъ не желаетъ имѣть никакого дѣла.

Турція. Порта только что разослала великимъ державамъ-покровительницамъ Крита циркулярную ноту, въ которой весьма энергично протестуетъ противъ слѣдующихъ пунктовъ: 1) противъ отправки греческихъ гарнизоновъ на островъ Критъ; 2) противъ протектората великихъ державъ надъ критянами, живущими постоянно или временно въ предѣлахъ Оттоманской имперіи; 3) противъ выдачи критскимъ властямъ тѣхъ критянъ, которые заключены въ турецкихъ тюрьмахъ: 4) противъ проектированнаго разрѣшенія вопроса о критскихъ маякахъ; 5) противъ проектированнаго преобразованія критскаго почтоваго и телеграфнаго вѣдомства; 6) Порта энергично протестуетъ противъ тѣхъ притѣсненій, которымъ магометане подвергаются на островѣ Критѣ и которыя побуждаютъ ихъ къ массовой эмиграціи; вмѣсто того, чтобы покровительствовать критянамъ, великія державы должны были бы принять подъ свою защиту магометанъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

18 іюля.

4% Государственная рента	72½ сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	71 „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	359 „
„ „ „ второй 1866 г.	259 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	225 „
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	389 „
„ Учет. и ссуд. банка	408 „
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	340 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	170 „
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	136 пок. 138 пр.
„ Путиловскаго завода	90 сд.
„ Бакинск. неф. общества	576 „
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	— „
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	142 „
„ С.-Петерб. Част. и Комм. бан.	158 „
„ 1-го О-ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го О-ва „ „	— „
„ Гартманъ	330 „
5% заемъ 1905 г.	87¼ „
5% новый заемъ 1906 г.	84⅝ „

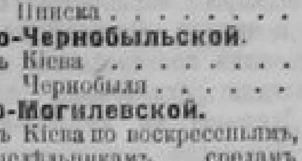
Настроеніе, подъ вліяніемъ слуховъ объ участіи въ составѣ министерства видныхъ общественныхъ дѣятелей, съ дивидендными бумагами очень твердое и оживленное; съ фондами спокойно, съ выигрышными займами къ концу биржи слабѣе.

Недоставленныя телеграммы за 17 іюля: Баракъ, Бѣлоцерковскій, Дашевской, Данибову, Жданову, Зозульской, Иващенко, Кондрацкій, Оберу, Перечинскому, Парацельсъ, Роотсъ, Сендаровскому, Шейтельбауму, Бондаренко, Гамлу, Гродзенскому, Жуковой, Фрейду.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	6 ч. 55 м. в.	10	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Гравево, Умань, Новоселицы	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	11 ч. 25 м. у.	4	8 ч. 25 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Гравево	13	12 ч. 05 м. п.	14	6 ч. 58 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 26 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 00 м. д.	28	9 ч. 37 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 29 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	10 ч. 03 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	83	7 ч. 48 м. у.		10 ч. 02 м. в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 40 м. у.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	11 ч. 00 м. в.	3	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 50 м. д.	5	4 ч. 00 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ	8	8 ч. 05 м. в.	7	10 ч. 35 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. н.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	6 ч. 17 м. в.	1	8 ч. 47 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	9 ч. 04 м. в.



ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ“ и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ“ содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) Кіево-Екатеринославской. ежедневно.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
„ Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) Кіево-Гомельской.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 2½ ч. д.
„ Гомеля . . . 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) Кіево-Черниговской.
Изъ Кіева . . . 12½ ч. д. и 5 ч. п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) Кіево-Пинской.
Изъ Кіева . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.

5) Кіево-Чернобыльской.
Изъ Кіева . . . 6½ ч. в.
„ Чернобыля . . . 8 ч. у.

6) Кіево-Могилевской.
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . 2½ ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . 6½ ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) Могилево-Оршанской.
8) Гомель-Вѣтковской. } Ежедневно.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°. въ Кіевѣ.